左海經辨

左海經辨卷下

福州陳壽祺學

釋文偁易傳

經典釋文敘錄注解傳述人於施讎易下彭宣戴崇並云作易傳案施氏易之後有書者惟景鸞作易說見後漢書儒林傳而漢書藝文志儒林傳及張禹彭宣兩傳皆不言宣崇著易傳隋書經籍志備列梁七錄亡逸之袟亦無此書不知陸氏何據攷易子夏傳七略云韓嬰傳見敘錄而德明直以爲卜子夏梅頤所上古文尚書及孔傳與馬鄭本乖而德明以爲眞古文其決擇亦多未

精擬所謂彭戴易傳亦偰據贋本耳。冊府元龜卷六百
七注釋類載彭戴易傳與釋文敘錄同蓋郎誤據釋文

易音辨

孔氏周易正義八論論易之三名曰鄭玄依乾鑿度作易贊及易論云易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也孔又云崔覲劉貞簡等竝用此義皆以緯稱不煩不擾澹泊不失此明是易簡之義無爲之道故易者易也作難易之音而周簡子云易者易（音亦）也不易也變易也易有易代之名凡有無相代彼此相易皆是易義張氏何氏竝用此義云易者換代之名待奪之義不顧緯文不煩不擾之言所謂用其文而背其義故今之所用同鄭康成等易者易也音爲難易之音義爲簡易

之義得緯文之本實也孔述鄭易如此案繫辭乾以易知陸氏釋文云鄭荀董並音亦虞翻注繫辭云陽見稱易坤藏爲偒乾息昭物天下文明故以易知坤閉藏物故以偒能注大壯六五喪羊于易旅上九喪牛于易皆云乾爲易是四家並讀易偒之易爲亦音也毛詩周頌岐有夷之行傳云夷易也箋云以岐邦之君有佼易之道故也其下卽引易曰乾以易知云云箋意申毛佼易卽夷易之義也易喪羊于易釋文云鄭音亦謂佼易也是佼易之易如字鄭以易偒證佼易則讀易偒如字明矣鄭先通京氏易晚乃治費氏詩箋所引蓋京易是京

氏亦讀易簡之易爲亦音也毛詩大雅板牖民孔易箋易易也可證二字古音義無異淮南俶眞訓人莫鑑於流沫而鑑於止水者以其靜也莫窺形於生鐵而窺於明鏡者以覩其易也夫惟易且靜形物之性也高誘注易讀河間易縣之易此亦難易之易讀如亦之一證孔沖遠徒狃於後世俗音以易簡變易分去入二聲而不知古音無是易之三名皆同聲爲訓也陸元朗於易大壯既引鄭讀佼易音亦乃於周頌又以佼易與夷易同音羊豉反不亦踳乎

釋无

說文弟十二下亾部无奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无案陸德明周易音義云无說文云奇字無也通於无者虛无道也釋元應妙法蓮華經弟一音義亦引作奇字無也今本說文脫一也字玉篇亾部无虛无也廣韻十虞无虛无之道皆本許氏是唐以前說文本有虛无道也四字今本說文虛无之无譌爲無小徐繫傳同金壇段氏若膺依宋本改爲奇字无通於元者七字云奇字句絕无通於元者謂无之形體近於元而通其上此說甚迂曲不可從宋本亦有譌脫五

音韻譜集韻類篇並屬沿譌不如據釋文所引爲確

釋亶如

易屯六三屯如邅如釋文曰邅如張連反馬云難行不進之貌呂氏古易音訓亶今本作邅陸氏曰張連反亦作邅壽祺案據呂氏則陸本作亶如今釋文大書作邅如者非集韻一先邅或作亶蓋即本未誤之釋文也說文作驙馬部駗馬載重難行也从馬㐱聲驙駗驙也从馬亶聲易曰乘馬驙如此與馬融說合集韻十八諄駗屯同音晁氏古周易亦云駗音屯或疑屯如古亦作駗如然攷廣雅釋詁屯驙難也則屯當如字說文引易宜曰屯如驙如云乘馬驙如者涉下乘馬班如而誤

釋跛

易履六三跛能履釋文曰跛波我切足跛也依字作彼今本彼譌爲破據周易會通載古易音訓引陸氏訂正　壽祺案說文弟二下足部跛行不正也从足皮聲又蹇跛也弟十下尣部𡯁蹇也从尣皮聲𡯁𡯁𡯁行不正也是𡯁與跛通玉篇𡯁今爲跛陸氏言跛依字作𡯁是

釋揣

易頤初九觀我朵頤釋文曰朵多果反動也鄭同京作揣壽祺案廣雅釋詁揣動也文與搖捎抗相次釋訓揣抗搖捎也轉相訓廣雅蓋義本京氏易玉篇揣有丁果切一音廣韻揣搖也丁果切此古音古義也揣正字朵同聲假借字京鄭文異義同集韻三十四果揣重文挆說文揣量也廣雅釋詁挆量也是揣挆字通揣或从朵作故古字省手假朵為之釋文揣舊譌椯从木攷說文木部椯箠也一曰椯度也一曰剟也皆非易義晁氏古周易及呂氏古易音訓引釋文又譌為端从土集韻三

十四果揣在揣上云動也易觀我朶頤京房讀類篇同皆本釋文而誤攷說文土部埵垂貌不訓動也今據宋本及錢遵王本釋文證以廣雅詁訓定从手作揣六經正誤亦曰京作揣作埵誤古易音訓晁氏曰劉亦作埵揣頤多辯也此揣字亦當从手劉氏以揣頤爲多辯蓋與成其輔頰舌同意

釋丞

易明夷六二用拯馬壯吉影宋本釋文曰用丞拯救之拯說文云舉也鄭云承也子夏作拼字林云拼上舉音承壽祺案釋文大書用丞二字注云拯救之拯是陸氏所見王輔嗣易拯字作丞與孔氏正義本異周易艮卦不承其隨音義亦云承音拯救之拯舊本周易會通載呂氏古易音訓云丞今本作拯陸氏曰拯救之拯呂氏音訓本之晁氏是晁說之呂伯恭所見釋文作丞也據釋文則鄭康成易亦作丞訓承此費氏古文也文選楊雄羽獵賦丞民乎農桑李善注引聲類曰丞亦拯字也漢書本傳作承民師古

曰承舉也易艮不承其隨釋文亦云承音拯救之拯引馬融云承舉也左氏傳目於眢井而承之音義云承拯救之拯列子黃帝並流而承之殷氏釋文云出溺爲承諸家直作拯又作撜說文無拯有抍云上舉也从手升聲易曰抍馬壯吉撜抍或从登隸釋載漢孔龢碑抍馬竊害與說文合蓋孟氏易也玉篇抍救助也撜拯並同上承聲類云抍字集韻四十二拯云抍古或作承撜拯丞類篇抍或作承撜拯壽祺謂抍正字撜或字承即丞之省丞承承通借字拯俗字今本釋文用丞譌爲用拯則注云拯救之拯於音爲聱近刻古易音訓又譌用丞



爲用承則注引鄭云承也於義爲贅音訓又云九家亦作承云升也以上下文義求之此承亦當作丞矣說文丞在廾部訓翊也拼在手部訓上舉也釋文於丞字引舉也之訓蓋陸氏以義通丞於拼猶之一切經音義及文選注引說文拼皆作拯也其拼字之訓指說文而援字林則逐末失本唐人通病如釋元應李善皆然而陸氏其先路也

釋觭

易睽九三其牛掣釋文曰掣鄭作㸷云牛角皆踊曰㸷說文作觢之世反云角一俯一仰子夏作𢈇傳云一角仰也荀作觭音綺二字據晁氏古易音訓引增劉本從說文解依鄭壽祺案爾雅釋畜角一俯一仰觭皆踊觢今說文角部觢一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢集韻十三祭類篇引同與爾雅皆踊觢之訓違然說文復出觭字云角一俛一仰也从角奇聲陸所引又與觭之訓亂李鼎祚周易集解引虞翻曰牛角一低一仰故稱觢與陸引說文解合竊謂易宜本作觢㸷與觢同說文觢字解當如釋文

所引諸家說皆本爾雅漢時爾雅別本葢有錡翻互易者故許叔重鄭康成劉表虞翻荀爽所據各異子夏傳作䕫于聲假借今本說文一角仰之說與子夏傳合與釋文所引微異非其舊也

釋劓

說文刀部劓刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓重文劓劓或从鼻（劓或从鼻之劓舊譌臬今改正）案刑鼻集韻六至類篇晁氏古周易所引竝誤作刖鼻說文跀斷足也重文䟠跀或从兀刖絕也周禮司刑刖罪五百鄭注刖斷足也爾雅釋言跀刖也尚書呂刑正義引李巡爾雅注周易集解引虞翻困卦注竝與鄭同刖即跀字以刖為劓則斷足之訓豈可施於割鼻高郵王氏廣雅疏證依說文刖鼻譌字而曲為之說非也小徐繫傳本作刖劓（劓當依篆正字作劓）攷周易釋文睽九三天且劓王肅作臲困九五劓刖荀爽

于鼎本作𪖱𪖰上六于臲卼嶭虞作劓杌說文出部引
作槷𪖲陸德明云𪖱說文作劓然則劓刖也𪖱卼也𪖱
𪖰也槷𪖲也劓杌也字各異而義均同說文劓訓刖劓
者言劓削刖劓之劓同聲通假字也刖劓連文則訓不
安身言劓則訓割鼻故說文於下又引易天且劓

釋次且

易夬九四其行次且釋文曰次本亦作趑說文及鄭作趀同七私反馬云郤行不前也說文倉卒也且本亦作趄同七餘反馬云語助也王肅云趑趄行止之礙也壽祺案說文走部趀倉卒也从走朿聲讀若資趑趑趄行不進也从走次聲易次且鄭本作趀王肅作趑論語造次必於是釋文引鄭注云造次倉卒也與說文趀訓合是次趀字通故陸德明引說文舉趀而不及趑馬融訓郤行不前則通次於趑而不改其字王肅次作趑義亦通若趄字說文所無今本有之乃徐鉉補錄十九字之

一見說文卷末觀易釋文且下不引說文知古但作且馬融以爲語助是也惟王肅臆改爲趄陸氏所云本亦作趄者即肅本也今說文趑下云趑趄也趄字當由後人竄誤加走徐氏不察因補此篆廣雅釋訓趑趄難行也即易次且字蓋出梁丘施氏易故與孟氏異然亦不作趄集韻九魚類篇走部引說文有趄字者依大徐本收

釋檷

易姤初六繫于金柅釋文曰柅徐乃履反又女紀反廣雅云止也說文作檷云絡絲趺也讀若昵字林音乃米反王肅作抳從手子夏作鑈蜀才作尼云止也壽祺案今說文木部檷絡絲檷从木爾聲讀若柅下檷字誤王篇及廣韻十一薺並云檷絡絲柎也柎趺同字說文原本必作絡絲柎涉篆形近誤重爲檷類篇誤與今說文同而下云又乃倚切絡絲趺則岐而爲二尤誤矣又攷說文木部有𡰪字云篗柄也从木尸聲重文柅云𡰪或从木尼聲案竹部篗收絲者也收絲柄與絡絲柎二物

同類義近而字不相通玉篇柅亦訓絡絲柎廣韻五旨云柅絡絲柎易曰繫于金柅集韻六脂柅訓絡杙陰闕道周易新傳疏云蒼頡篇柅作檷柎檷也許氏說文呂氏字林曰檷絡絲趺也絲上脫絡字字或作柅呂女指反案絡絲之器今關西謂之絡垛音墮梁益之間謂之絲登其下柎卽柅也陰闕道說見周易會通載呂氏古易音訓稱晁氏所引是玉篇以下皆誤以柅當檷陰氏解絡絲之器差明然蒼頡篇說文字林檷柅固未嘗亂也馬融本始作柅解爲在車之下所以止輪令不動者益失其義矣馬說見周易正義王弼解爲制動之主蓋用馬說

釋劓刖

易困九五劓刖釋文曰荀王肅本劓刖作臲䵢云不安貌陸同鄭云劓刖當為倪伔京作劓劊案說文劊斷也困上六于臲卼釋文曰劓說文作劓嶭同卼說文作𡴫云𡴫不安也嶭又作杌字同壽祺案說文弟六下出部𡴫槷𡴫不安也从出臬聲易曰槷𡴫槷字說文所無當作槷卽木部㮆字弟四下刀部劓刖劓也从刀臬聲易曰天且劓从小徐本大徐本刖劓作刑鼻今譌作刖鼻劓劓或从鼻劓今譌臬脫刀

有槷𡴫之槷說文不作劓釋文尚未断說文弟十四下𠂤部隉危也班固說不安也周書曰邦之阮隉讀若虹

蜺之蜺鄭易讀倪𡗜者卽此𨹧阢字劓刖也𨗽𢴯也𡖈𣏌也槷𣏌也倪𡗜也𨹧阢也古字並通皆一聲之轉而各有相合玉篇𣏌下云亦作𨗽𨹧則誤混矣

釋餗

易鼎九四覆公餗釋文曰餗虞云八珍之具也馬云鍵也鄭云菜也竇祺案說文鬻部鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂鍵爲鬻从鬻速聲餗鬻或从食束聲據說文是餗有兩義鬻部鬻鬻也鍵鬻或从食建聲从小徐本鬻健也馬融易繫辭之餗作鬻見釋文故於下經鼎卦以鍵釋餗穀梁傳僖二十三年疏引馬云謂糜也即說文所謂陳留謂鍵爲鬻也此一義也毛詩大雅韓奕其蔌維何維筍及蒲傳蔌菜殽也案餗兼有菜殽肉殽菜殽即四豆之菹詩其蔌維何爾雅釋器菜謂之蔌是也肉殽即八珍之

糝易覆公餗是也說詳毛詩正義及周禮醢人疏說文先云鬻鼎實則非專指菜茹次云惟葦及蒲即維筍及蒲之異文益據三家詩以餗爲蔌謂餗之用菜惟此則合菜殺肉殺而言之此又一義也鄭注易云餗美饌是八珍之食與說文鼎實說合又云震爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜也見周禮醢人疏下筍字當作餗與說文惟葦及蒲說合易釋文引鄭注但割取菜也二字爲訓而遺其上下之文疎夫甚矣

釋腪

王弼易艮九三列其夤釋文曰夤引眞反馬云夾脊肉也鄭本作腪徐又作肩古易音訓晁氏曰夤孟京一行作𦙄鄭作腪皆夾脊肉也見周易會通壽祺案說文弟七上夕部夤敬惕也弟四下肉部胂夾脊肉也从肉申聲馬王易夤字當作胂夤假借字鄭易作腪說文有胂無腪腪即胂之或字孟京一行作𦙄者說文𦙄瘢也一曰遽也皆非易義玉篇𦙄脊肉也廣韻十六軫集韻十七準及類篇並云𦙄夾脊肉也義本孟京𦙄亦胂之或字廣韻𦙄說文音酳徐邈夤音同是讀夤如𦙄也申寅引三

者聲近義通。漢書律志引者信也。師古曰。信讀曰伸。國語齊語注。引申也。律志又曰。引達於寅。禮記月令注。寅引也。是胂䐜[illegible]三字同訓。說文神屢皆申聲。並訓引。螾寅聲。或从引作蚓。引之為演。猶寅之為演也。見釋名引之為進。文選顏延年北使洛詩注猶寅之為進也。爾雅釋詁胂之為驚。廣韻十七真胂鳥獸驚貌猶䐜之為驚也。莊子德充符少焉眴若釋文引司馬彪注眴驚貌眴瞚同字見廣韻皆其聲類。

繻袽辨

易旣濟六四繻有衣袽釋文曰繻有而朱反鄭王肅云音須子夏作襦王廙同學云古文作襦案說文糸部繻繒采色从糸需聲讀若易繻有衣 衣下當脫絮字 絮絜縕也一曰敝絮从糸奴聲易曰需有衣絮絮下引易需字當爲從糸之繻寫者失之集韻類篇載說文誤同呂氏古易音訓引晁氏亦云說文作需則其譌久矣當以繻下引易从糸者爲正或欲據絮下誤字竝改繻下之繻爲需不知繻旣需聲何用更取需讀且易需卦先見上經不應舍是而取旣濟爻詞也說文偁易孟氏皆古文學虞

云古文作繻可據陸德明於繻袽二字臚舉諸家異同獨不言繻字說文作需足明之矣周禮羅氏注鄭司農云襦讀爲繻有衣絮之繻絮注疏本作袽今本釋文作絮皆誤弓人注鄭司農云帤讀爲襦有衣絮之絮繻襦字兩引不同然皆不作需袽名釋文云絲袽也王肅音如說文作絮廣雅云絮塞也子夏作茹京作絮案周易集解虞翻說袽敗衣也與說文一曰敝絮合說文衣部又有袽字云敝衣也巾部又有帤字云一曰敝布是從小徐本皆與絮聲義同弓人注釋文絮本亦作帤是也易釋文三絮字舊皆作絮音女居反古易音訓引皆作絮則絮當爲絮之誤然



陸氏釋文上云說文作綮下云京作絮分別瞭然若京許字同不宜別出其末絮字從如是也說文綮絜緼也絮敝綿也禮記玉藻緼爲袍鄭注緼謂今纊及舊絮也是綮絮聲近義通

釋犕

說文牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲案說文犕字引易而不言其義玉篇犕皮祕切服也以鞌裝馬也犕即犕字集韻一沃犕用牛也通作服二說可補許書之闕今北方人猶謂裝鞍曰犕馬讀若備

釋裒

易謙象君子以裒多益寡釋文曰裒鄭荀董蜀才作捊云取也字書作掊廣雅云掊減桼玉篇手部捊引說文曰引聚也詩曰原隰捊矣今詩作裒毛傳裒聚也爾雅釋詁裒聚也釋文云裒本或作捊是裒捊字通廣雅卷一釋詁捊取也與鄭荀董蜀才易義合捊訓聚又訓取取聚字亦通萃卦聚以正也荀本聚作取是也陸又云字書作掊者玉篇掊引易曰君子以掊多益寡掊猶減也本亦作裒與廣雅義合

璿璣旋機辨

宋本太平御覽二十九卷引尚書大傳曰旋璣者何也傳曰旋者還也璣者幾也微也玩傳訓則璣當爲機从木寫誤从玉隸釋堯廟碑據旋機之政周公禮殿記旋機離常此漢人所引是今文尚書作旋機也宋本禮記曲禮檀弓正義並引春秋運斗樞云北斗七星第二旋第三機廣雅釋天二爲旋三爲機（史記天官書索隱引春秋緯機作璣非）字竝从木史記天官書漢書天文志皆云北斗七星所謂旋璣玉衡以齊七政其說與春秋緯合蓋今文家言璣亦當爲機今本史記漢書从玉者傳寫改變非其舊也

史記五帝本紀載堯典作璿璣集解正義引鄭注天官書索隱引尙書及馬鄭注並同宋書天文志引虞書作璇璣隋書天文志引虞書作璇璣引馬注作璿璣鄭注云皆以玉爲之王弼周易略例故處璇璣以觀天運周易音義璇又作旋璣又作機魏志文帝紀注魏王上書曰上觀璿璣尒疋釋詁郭注引書曰在璿璣玉衡尒疋音義璿音旋又作璇璣無音是郭亦作機尙書音義璿音旋璣字無音是陸所見鄭本作機蓋古文尙書作璇機東晉孔傳尙書作璿璣史記魏志隋書及王弼郭璞所引皆本作璇機淺人反據孔傳本改之爲璿璣不得

謂唐人始改機從玉也文選顏延年宋文皇帝元皇后哀策文曰仰陟天璣李善注天璣喻帝位也尚書考靈耀曰璿璣玉衡尚書爲此璣曹植秋胡行曰歌以永言大魏承天璣然璣與機同也壽祺案璿璣玉衡四字尚書本文李善何以舍經而引緯考毛詩思文正義引尚書旋機鈐是尚書緯依今文作旋機不作璿璣考靈曜同是書緯理應一致文選注作璿璣者傳寫相涉而誤李善欲明璣機同字故先引書緯旋機下云尚書爲此璣正謂孔傳尚書从玉之璣與書緯从木之機異注中此字指顏文仰陟天璣而言明璣字本尚書也下又引

曹植詩則明天璣二字所本也文選沈休文齊安陸昭王碑文慮深求瘼善注引毛詩曰求民之莫班固漢書引詩而爲此瘼尔疋曰瘼病也案李上言毛詩作莫今本亦誤作瘼下言漢書引爲此瘼以證碑文瘼字从疒此者此碑文也與哀策文注義例正同凡唐人引尚書及唐石經尚書皆作璿璣李善注文選運命論亦引尚書作琁璣可證李善所見尚書不作从木之機也段君君膺乃謂選注當云尚書爲此機不思選注上文並無从木機字如段氏言則注所謂此機者前何所承耶後漢書安帝紀永初二年詔曰據琁機玉衡以齊七政李固傳琁璣不平魏受禪表上在璿機宋書天文志引鄭注作璇機文選運命論

注引馬注作旋璣引鄭注又作機此
數條古今文多參錯蓋亦傳寫之失

釋𢿢

說文攴部𢿢棄也从攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿢兮壽祺案尚書周書無討字或曰討乃譸之壞字𢿢市流切即古譸字無逸譸張爲幻是也然說文言部予部兩引周書毋或譸張爲幻不言古文作𢿢則或說非也周書當爲虞書字之譌謂虞書皋陶謨天討有辠之討古文以𢿢代之聲近假借也古者刑人於市與衆棄之討之訓棄其義亦合檮幬擣皆𠷎聲禱[illegible]皆壽聲[illegible]𢿢聲今並讀與討近疛紂守肘酎皆从寸並讀與𠷎近毛詩小弁惄焉如擣釋文擣本或作𢷬韓詩作疛此聲轉

通借之證。

弫字證

吾師儀徵阮侍郎鐘鼎釋文曰黻與黼同爲畫繢之形黼形象斧明矣黻爲兩已相背已何物耶蓋弜乃兩弓相背之形言兩已者訛也漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲弫弫古弗字也師古此說必有師傳經傳中弼佛茀每相通假音亦近轉凡鐘鼎文作弫者乃輔戾二弓之象正是古弼字亦即是弗字黻乃繡弫於裳故从黹義又屬後起壽祺謹案說文弟十二丿右戾也乀左戾也从反丿讀與弗同弗撟也从丿从乀从韋省弜彊也从二弓弼輔也重也从弜西聲弻弼或如此𢏏𢐀並古文是

則ノ乀者弓檠之形也弗字从弓从ノ从乀者弓弩在檠有輔戾之象彌字从弜古文作𢏚亦是二弓輔戾義與弗同故古弗弼相通玉篇ノ部弗下云弜古文此非顧野王孫強所能識其弗下引說文撟也之訓則古文作弜必本說文今說文弗下無此言而乃有从韋省之語師說弗字明是从弓若从韋則不知所省無以下筆蓋說文脫誤失其舊矣漢書韋賢傳黼衣朱紱師古注黼衣畫為斧形朱紱為朱裳畫為弜文也弜古弗字也故因謂之紱字又作黻其音同聲此亦非師古所能識當即本之玉篇否則出於應劭服虔等漢書音義耳但

黻乃繡裳師古以爲畫猶有疑焉舊書輿服志梁載韜
以黻繡上爲亞字（今本舊書誤黻字爲黹據古今韻會引改）此亦在小顏前
則可證黻之爲繡亞也集韻類篇古今韻會並云亞古
作亞蓋皆祖玉篇班固白虎通謂黻譬君臣可否相濟
見善改惡孫炎注尒疋釋言謂黻刺繡爲己字相背以
青黑線繡杜預注左氏桓二年傳郭璞注尒疋釋言僞
孔安國注尚書益稷並謂黻爲兩己相背則此字傳譌
已久不知黻之爲亞也顧野王丁度司馬溫公黃公紹
知亞爲弗之古文而不知其卽黻字也顏師古知弗亞
黻之同字而不知其爲兩弓相背之象也近孫定錢獻

之知弜爲檠之古字而謂兩已相背取檠晃相繼之義則亦不知弜之爲兩弓非兩已也說文弗訓撟也不正也而不詳弓檠輔戾之說則莫明弗爲从弓之字也金壇段君若膺改說文注之撟爲矯謂揉箭箝也釋弼爲弓必有輔而後正弓檠曰榜曰柲曰閉皆是物也所以輔弓弩以定其體此於从弓之義得之矣而从聿之說猶曲爲傳會又未及弜檠之通假則莫明檠爲會意諧聲之旨也自許師說出疏通貫注乃合于古明若發蒙其有功經學甚鉅鐘鼎文作弜者宋王復齋鐘鼎款識商弜木父丁爵而外山左金石志載乾隆中[illegible]闕里周

范銅器十事有亞尊銘作亞字其下正箸弓形薛尚功鐘鼎款識卷十二周器有弜角弜角原作雙弓角銘曰弜作祖乙弜旁作兩冊又有亞字中作子立戈釋文云若銘中作雙弓者弜字也玉篇音渠良切彊也作器者之名也蓋弜為祖乙作此器耳銘有祖乙字當為商器旁作兩冊亦著人君冊命之意薛氏以弜為作器者之名非也弜亞皆象形以旌武正類亞尊之製古器銘上象形下即言作某器者若子執刀作父已寶尊彝薛氏鐘鼎款識卷二子立戈作毌乙卣卷三瞿犧牛兩冊祖丁卣同上孫執刃作祖乙寶彝同上此類多矣又商器父丙卣銘如弓形并手執二矢卷三弓

壺以弓銘之亦與弨觶弜角同意

玭珠

說文第一玉部玭珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲者重文蠙夏書玭从虫賓壽祺案宋宏從孫登治歐陽尚書宏蓋亦爲今學其所言即尚書說也說文第十三糸部紕讀若禹貢玭珠許君明著夏書作蠙是古文也此復引禹貢作玭則係今文無疑陸德明經典釋文禹貢音義蠙字又作蚍韋昭薄迷反蚌也陸引韋說蓋出漢書音義蚍乃玭之誤今漢書地理志仍作蠙顏注云字或作玭地理志多用古文字必作蠙韋解玭字蓋以今文異字疊見注中非漢志本文也史

記索隱亦云蠙一作玭並步乎反史記多用今文作玭

者當是舊本

竹箭

史記夏本紀載禹貢曰竹箭既布又曰瑤琨竹箭壽祺案尚書禹貢無竹箭字或謂卽篠簜太史公以訓詁代經文也然史記此篇所紀九州貢物無有易以訓詁者不應於篠簜二字獨變蓋今文尚書篠簜必作竹箭太史公據而書之如便在伏物（五帝紀索隱引尚書大傳曰便在伏物太史公據之而書）曰柳谷（徐廣所見一本）之異說文弟六上木部檣木也从木晉聲書曰竹箭如檣陽湖孫淵如謂說文言檣讀如禹貢竹箭之箭然孫亦不知爲今文尚書且說文言讀若亦無有作讀如者竊疑說文此注或有脫誤當作讀若

書曰竹箭六字蓋節引今文禹貢之辭與第十三系部紕讀若禹貢玭珠爲一例儀禮大射儀綴諸箭鄭注古文箭爲晉周禮職方氏其利金錫竹箭注箭筱也故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭吳越春秋晉竹十廋晉竹卽箭竹也足證古箭晉同音

曰圛

毛詩齊風箋云古文尚書以弟爲圛孔氏正義曰洪範稽疑論卜兆有五曰圛圛者色澤光明蓋古文作弟今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所奏從定爲圛於古文則爲弟故云古文尚書以弟爲圛今定本云悌古文尚書以爲圛更無弟字義得並通壽祺案正義說是也鄭箋言古文尚書以弟爲圛者謂古文以弟字代圛字凡漢人訓詁直言古文某爲某者上某乃今文下某乃古文鄭君儀禮士冠禮注古文闑爲槷閾爲蹙此其例其言古文以某爲某者上某乃古文下

某乃今文謂以某字當某字說文弟七上鼎从貞省聲古文以貞爲鼎籒文以鼎爲貞小徐繫傳本如是大徐本但云籒文以鼎爲貞字此與詩箋同一句法又說文丂古文以爲亏字又以爲巧字疋古文以爲詩大雅字又以爲足字㚖古文以爲澤字屮古文以爲艸字臤古文以爲賢字皆其例正義所謂定本者顏師古奉詔刊定之本其文云弟古文尚書以爲圛八字詞意尤明曉史記宋世家作曰涕涕又弟之假借此子長擇用古文若肇十有二州五帝本紀載堯典今文肇作兆見尚書大傳嶓冢導瀁夏本紀載禹貢說文弟十一水部瀁重文瀁古文从養思曰睿宋微子世家載洪範今文作容見尚書大傳不離于告同上尚書大傳作不麗

之比皆古文也孔冲遠必知鄭依賈逵所奏以今文从定爲䦨者蓋受詔撰歐陽大小夏侯尚書古文尚書同異集爲三卷隋書經籍志雖不存其目而有後漢侍中賈逵集一卷尚書正義云百篇之目鄭依賈氏所奏別錄爲次又云賈逵奏尚書疏流爲烏是奏上之疏載在集中孔親見之故每據以爲說安得舛誤賈定弟爲䦨猶定雕爲烏皆从今尚書史記周本紀索隱曰按今文大誓流爲鵰雕鷙鳥也馬融云明武王能伐紂鄭元云烏是孝烏言武王能終父業亦各隨文而解也壽祺案索隱誤以馬鄭所注大誓爲今文然據此知馬依古文作雕鄭依賈逵所奏讀雕爲烏思文正義引鄭尚書注雕當爲雅雅烏也此鄭從今文說故毛詩思文箋引書曰火流爲烏此今文也然於經不改雕而改弟者弟

則字奇而義迂不如今文作圛爲順賈逵奏定尚書必巳改弟爲圛鄭君因之故詩齊風正義史記周本紀集解索隱引鄭本尚書周禮太卜注引洪範並同作圛依賈所定从今尚書也說文弟六口部引商書曰圛句圛者升雲半有半無圛者以下釋書之詞當即本其師賈侍中說定从今尚書也許君及馬鄭所見尚書本閒亦古今互異擇善而從說文旁救偁功弟八人部偁下引旁逑孱功弟二辵部逑下鳥獸㲜髦弟八毛部㲜下鳥獸褎毛弟三蔞部褎下濬く巜距川弟十一川部首睿畎澮距川弟十一谷部容下引虞書重文濬古文容惟箘輅枯弟六木部枯下惟箘簬楛弟五竹下引重文簬古文簵蠙珠弟一王部玭重文蠙云夏書玭從虫

貢玭珠（弟十三系部紕讀若禹貢玭珠）若顛木之有由枿（弟七弓部甹引商書曰若顛木之有甹枿古文言由枿）若顛木之有甹㰒（弟六木部㰒引商書曰若顛木之有甹㰒重文丅古文㰒枿亦古文㰒）皆古今文兩存（又弟一示部引虞書曰至于岱宗柴𥛱古文柴弟七月部引周書曰哉生霸𩇯古文霸弟一王部引禹貢雝州球琳琅玕𤥘古文玕弟十三土部引尚書曰宅堣夷弟七日部引虞書曰暘谷弟九山部崵一曰嵎銕崵谷也）馬氏尚書傳黎民祖飢（毛詩思文音義）亾侮煢獨（洪範音義）皆同今文鄭君周禮縫人注引度西曰柳穀大司樂注引教育子地官序官注引訓五品皆用今文此如周官故書經杜子春鄭興父子改讀者至康成時傳本承仍往往已改從其所讀之字所謂二三君子其所變易灼然如晦之見明康成注儀禮或

从今文或从古文皆擇義㢲者從之然則尚書弟改爲圛何足疑乎段君若膺執史記用今文之說乃謂今文尚書作悌古文尚書作圛詩箋悌爲圛之上傳寫妄增以字其言無據又謂遂撰同異未嘗或从古或从今又謂遂書唐初已不存孔氏臆爲之說似過於自信矣

釋侜張

尚書無逸民無或胥譸張爲幻說文言部予部兩引周書皆無民字胥字爾雅注及一切經音義三引同今本說文有者疑唐以後所增也譸本訓訓此假借字正字作侜爾雅釋訓侜張誑也郭注引書曰無或侜張爲幻幻惑欺誑人者毛詩陳風防有鵲巢誰侜予美傳侜張誑也據尓疋釋訓也侜亦通作侏文選劉越石詩注引揚雄國三老箴姦宄侏張古舟聲朱聲同也侜亦通作輈尚書釋文引馬本如此漢書敘傳燕蓋譸張如淳曰譸音輈此據馬融本尚書也侜亦作倜爾雅釋文載或

本如此古舟周通考工記作舟以行水故書舟作周是也侜者以術自掩而掩人故侜張又訓廱蔽說文侜有廱蔽也从人舟聲詩曰誰侜予美說文解詩與毛傳異或取之三家也侜者多以詐力相脅故侜張又訓彊梁後漢書孝仁董皇后紀女今輈張李賢注輈張猶彊梁也侜者易搖衆心故侜張又訓驚懼文選劉越石答盧諶詩序自頃輈張張注驚懼之貌也數者皆義之相生而相近者也古人美惡不嫌同辭侜張又皆訓大鄭注周禮佃祝云禂讀如伏誅之誅今侏大字也尚書大傳曰辟雍侜張蓋言大也侜張又與陽狂同義論語釋文

曰朱張鄭作侏張云音陟留反明郝敬曰朱張即譸張謂陽狂也曰逸民曰夷逸曰朱張三者品其目曰夷齊仲惠連五者舉其人也郝氏發明鄭讀得之

釋鴟義

尚書呂刑罔不寇賊鴟義姦宄奪攘矯虔潛夫論述赦篇其民乃罔不寇賊消義姦宄奪攘矯虔卽引此經而鴟義作消義蓋今文之異其說則未詳陸氏釋文引馬融曰鴟輕也此解未確僞孔傳云爲鴟梟之義尤不辭正義引鄭康成云盜賊狀如鴟梟鈔掠良善刼奪人物其意顯矣而義字不知云何或讀義作儀解爲儀狀以合鄭注狀如鴟梟之語亦曲說案大戴禮孔子三朝記千乘篇言民之不刑有八事云作於財賄六畜五穀曰盜誘居室家有君子曰義子女專曰妖飭五兵及木石曰賊

以中情出小曰閒大曰講孔檢討廣森曰講讀曰構利辭以亂屬曰讒以財投長曰貸貸讀曰貣誘居室家有君子曰姦所謂鈔畧良善刼奪人物三朝記之曰義正與呂刑鴟義之義同滅義曰義猶之謂治曰亂謂置曰廢皆語相反賊則寇賊也盜義妖則鴟義也閉構則姦宄也讒貸則奪攘矯虔也費誓無敢寇攘踰垣牆竊馬牛誘臣妾汝則有常刑此寇賊鴟義之罪也誘臣妾即誘居室家有君子及子女專之事尚書大傳男女不以義交者其刑宮今文尚書消義其謂男女不以義交者與寇賊於周禮八成爲邦賊鴟義於八成爲邦盜姦宄於八成爲邦汋邦

諜邦朋奪攘矯虔皆指官吏於八成爲犯邦令矯邦令爲邦誣

汘瀰辨

漢書地理志引邶風曰河水洋洋師古曰今邶詩無此句盧學士文弨云洋洋疑字誤或本作汘字从水芊聲卽新臺之瀰瀰也汘字見廣雅釋訓今亦譌爲洋班氏明引邶詩必非逸句可知或云影宋本廣雅作洴洴字集韻入十九侯盧讀作汘非也壽祺案玉篇水部瀰深也盛也汘亦瀰字集韻五紙瀰水盛貌或作濔汘類篇十一中水部瀰或作汘豕比則盧氏謂汘汘卽瀰瀰確但不當引廣雅以亂之耳或說改汘爲洴則大誤集韻類篇雖引廣雅陴洴厓也然玉篇廣韻皆無洴字高

郵王氏廣雅疏證以爲溪字之誤是也且使廣雅作溎其訓爲厓豈可以當詩之瀰瀰乎不審甚矣

釋䯤弁

毛詩衛風淇奧會弁如星釋文曰會古外反說文作䯤壽祺案說文弟四下骨部䯤骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰䯤弁如星周禮夏官弁師王之皮弁會五采鄭司農讀鄭注故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與䯤同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲䯤據此先鄭說周禮故書䯤字與許氏引詩䯤字義相近先鄭又引儀禮之檜今儀禮作鬠鄭注云古文作括會也䯤也檜也鬠也括也皆束髮之義䯤古字鬠今字檜

借字。會聲省字。毛詩傳曰。弁皮弁。所以會髮。所以會髮之上。當有一會字。或本作髖字。疑今脫其讀音訓義。亦與叔重仲師同。康成注周禮云。會讀如大會之會。會縫中也。引詩云。會弁如星。箋詩云。會謂弁之縫中。皆不从許及先鄭說。葢本三家詩。

釋璊

毛詩王風大車毳衣如璊。釋文曰如璊音門赬也。說文作𣯌。云以毳爲罽也。解此璊云玉赬色也。禾之赤苗謂之𥢔。舊从木誤今據宋槧毛詩釋文改正玉色如之。壽祺謹案說文毛部𣯌。以毳爲罽。色如虋。故謂之𣯌。虋禾之赤苗也。从毛㒼聲。詩曰毳衣如𣯌。又王部璊。玉䞓色也。从王㒼聲。禾之赤苗謂之虋。言璊玉色如之。虋雖與𣯌璊音同。而字之形體與𣯌璊義類不相附。說文三虋字皆當依釋文所引定作𥢔。乃合集韻二十三魂虋說文赤苗嘉穀也。或作𥢔。類篇亦云𥢔赤苗嘉穀。是𥢔與虋同。集韻類篇必

有所本。說文於禾之赤苗。必作穛字。乃與上下穈璊二字形義相傅。禾部無穛字。葢在艸部虋下重文。而今失之。玉篇璊字引說文與今本同。則脫誤久矣。

釋睘

毛詩唐風杕杜獨行睘睘釋文曰睘睘本亦作煢又作焭求營反詩祇桀毛傳睘睘無所依也說文弟四上目部睘驚視也詩曰獨行睘睘與毛異訓弟十一下卂部煢回飛疾也从小徐本亦非詩本義弟二上辵部𧻓獨行也从辵勻聲讀若煢𧻓睘同聲同義蓋卽獨行睘睘之異文此三家詩也𧻓爲正字睘煢皆假借字類篇趟巨旬切獨行貌又渠營切說文回疾也是通趟於煢集韻十四淸趟重文𧻓或作旬

釋栗烈

毛詩豳風七月一之日栗烈釋文曰栗烈並如字說文作颲颲壽祺案說文第十三下風部颲風雨暴疾也从風利聲讀若栗颲烈風也从風列聲讀若列二字下皆不引詩釋文舉此者蓋以讀若同則義亦得通也仌部滭冹後次以凓瀨二字俱訓寒也曹風下泉小雅大東正義文選嘯賦注並引七月作二之日栗冽此與陸本異大東正義又引說文冽寒貌故字从仌今說文脫冽存瀨臧氏琳經義雜記曰古冽瀨同聲說文蓋以冽爲正字瀨爲重文壽祺案凓冽凓瀨皆栗烈之異文玉篇

溧下云溧冽寒貌當本說文栗烈一聲之轉亦互爲訓
小雅四月冬日烈烈烈烈箋云烈烈猶栗栗也經義雜記謂
今七月誤作栗烈當從大東正義所引作栗冽失之

釋嘽𤺺

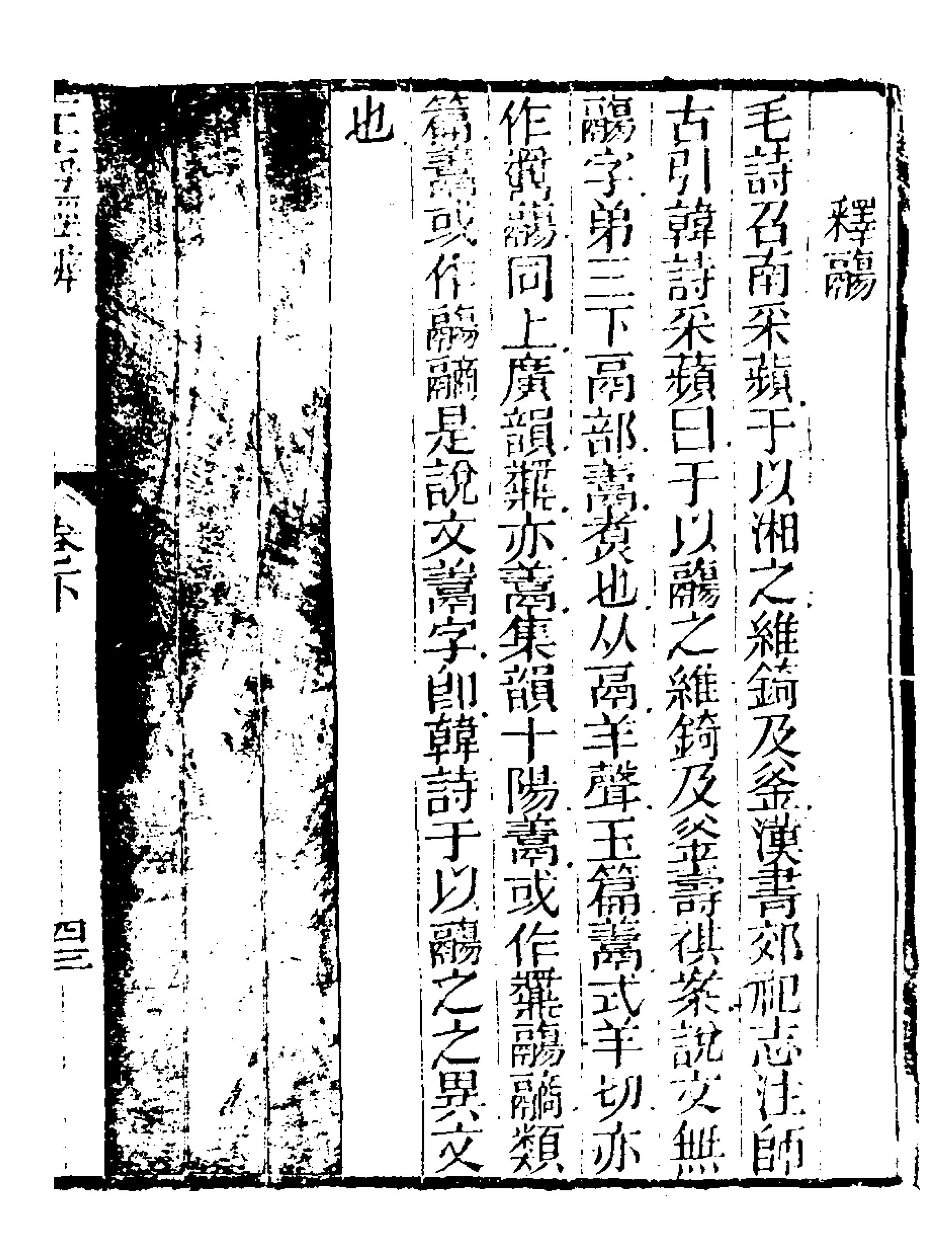
毛詩小雅四牡嘽嘽駱馬說文口部嘽喘息也从口單聲詩曰嘽嘽駱馬此毛詩也疒部𤺺馬病也从疒多聲詩曰𤺺𤺺駱馬此三家詩也玉篇𤺺吐安切力極也詩曰𤺺𤺺駱馬亦爲嘽廣韻𤺺託何切又叨丹切嘽𤺺一聲之轉漢書敘傳述西域傳云王師驒驒此常武篇王旅嘽嘽之異文葢三家詩鄭氏注曰盛也師古注引小雅四牡之詩曰四牡騑騑驒驒駱馬驒驒喘息之貌音它丹反案說文手部撣讀若行遲驒驒然則驒驒本訓行遲顏注喘息與嘽同訓疑亦本三家詩之異文是嘽

痑驒音義通也。癉驒繟鼉皆單聲，讀並與多聲近。漢書地理志孟康注鄲音多，沛郡縣名是也。桓讀如和，獻讀爲犧。小雅桑扈以那韻翰憲難，隰桑以難韻阿何，衛風竹竿以儺韻左瑳，陳風東門之枌以原韻麻娑，此皆古音近轉之證。

釋不俟

毛詩采薇我行不來爾雅釋訓不俟不來也陸氏釋文云不䇃宜從來本今作俟字武進臧庸曰爾雅釋文作不䇃說文引詩亦作不䇃是詩本作我行不䇃故釋訓以不來釋不䇃也今毛詩作來爾雅作俟皆失其舊壽祺案爾雅釋詩之字多與毛異與三家詩合未可專執毛以繩之攷毛詩古文多假借韓詩今文多以詁訓之字代經然如陳風防有鵲巢誰侜予美釋文引韓詩作誰侜予娓娓美也周頌思文無此疆爾界文選魏都賦注引韓詩章句介界也是釋思文篇之文唐石經此詩初刻界後改

刻介依韓詩也此則毛今而韓古釋訓不遹不蹟也釋文云遹古述字釋言遹述也不遹即邶風日月之報我不術此亦爾雅古而毛詩今然則采薇之我行不來者毛詩用本字也傳云來至也箋云來猶反也據家曰來毛鄭原本作來甚明豈得謂失其舊乎我行不䅲者三家詩用借字也爾雅據三家詩以不來釋不䅲聲近為訓說文來部䅲詩曰不䅲不來即爾雅之文重文俟云䅲或从彳今隸省作俟俟訓大義與至反之訓待故謂爾雅作俟之失舊是也謂毛詩由後人改䅲為來益不然矣



釋鬺

毛詩召南采蘋于以湘之維錡及釜漢書郊祀志注師古引韓詩采蘋曰于以鬺之維錡及釜詩祺案說文無鬺字弟三下鬲部鬺煑也从鬲羊聲玉篇鬺式羊切亦作鬺鬺同上廣韻鬺亦鬺集韻十陽鬺或作鬺鬺鬺類篇鬺或作鬺鬺是說文鬺字即韓詩于以鬺之之異文也

釋舂舀

毛詩大雅生民或舂或揄或簸或蹂釋文曰揄音由又以朱反抒臼也說文作舀弋紹反壽祺案說文弟七上臼部舀抒臼也从爪臼聲詩曰或簸或舀抌舀或从手从冘䑛舀或从臼冘毛傳揄抒臼也與許義合據釋文但云揄說文作舀則許君引詩上不應作或簸今本說文誤詩或簸或蹂毛傳或簸糠者或蹂黍者箋云蹂之言潤也舂而抒出之簸之又潤溼之將復舂之趣於鑿也是舀與舂爲類蹂與簸爲類鄭康成注儀禮有司徹周禮舂人兩引或舂或抌可證三家詩亦然

周號辨

白虎通號篇云詩曰命此文王于周于京此改號爲周易邑爲京也案孟子文王生于岐周吳越春秋吳太伯傳古公去邠踰梁山而處岐周竹書紀年武乙元年邠遷于岐周三年命周公亶父賜以岐邑毛詩大雅緜序曰緜文王之興本由太王也其二章曰率西水滸至于岐下其三章曰周原膴膴鄭箋廣平曰原周之原地在岐山之南漢書地理志右扶風邑岐山西北中水鄉周太王所邑酈道元水經注渭水篇岐水逕岐山西又屈周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷

周原下北則中水鄉成周聚故有周號然則周之爲號始自太王詩緜篇有顯據白虎通以爲文王改號非也史記周本紀集解引徐廣曰岐在扶風美陽西北其南有周原皇甫謐云邑於周地故始改國曰周張守節正義亦曰太王居周原因號曰周續漢書郡國志美陽有岐山有周城括地志故周城一名美陽城在雍州武功西北二十五里即太王城也括地志文見史記周本紀正義史記魯周公世家集解引譙周曰以太王所居周地爲其采邑故謂周公凡此皆足明改號爲周不始文王矣詩篤公劉京師之野後世所謂京師蓋起於此白虎通以文王始易邑爲京亦非

囂音辨

說文弟三㗊部囂解云聲也气出頭上从㗊从頁頁首也大徐音許嬌切小徐音欣消反莊子駢拇篇釋文囂許嬌反又五羔反字林云聲也玉篇囂許朝切喧譁也又五高切廣韻四宵囂喧也許嬌切又五刀切集韻四宵囂聲也六豪囂喧也一曰地名類篇囂虛嬌切又牛刀切諠也一曰地名案此字說文止一音字林以下始有兩音而訓喧義同或據說文謂訓聲者當讀若枵訓地名官名者乃讀五刀反如書序仲丁遷于囂史記囂作隞集解引皇甫謐曰或云河南敖倉是索隱曰隞

亦作嚻竝音敖漢書五行志以莫敖爲莫嚻是也然毛詩車攻選徒嚻嚻與薄狩于敖韻毛傳嚻嚻聲也正同說文陸氏釋文嚻五刀反亦許嬌反陸於此先載五刀之音則喧嚻之義亦讀若敖審矣十月之交讒口囂囂韓詩作嗸嗸板聽我嚻嚻毛傳嚻嚻猶嗸嗸也周禮銜枚氏掌司嚻釋文嚻五羔反左氏昭三年傳湫隘囂塵釋文嚻許嬌反一音五高反皆讀如敖之證或言失之不攷嘉慶己未冬聞翁覃谿先生房勘雲南鄉試卷有以塵嚻押入豪韻者翁遽以奸頒議斥其人竟罰停禮部試



釋徂齊

詩大雅烝民仲山甫徂齊毛傳無說上章城彼東方毛傳東方齊也義已具此漢書杜欽傳注鄧展曰詩言仲山甫徂齊者言銜命往治齊城郭也韓詩以爲封于齊爾雅釋詁齊疾也郭注引詩曰仲山甫徂齊義與毛韓異蓋用魯說

誥言話言辨

詩大雅抑釋文曰告之話言、戸快反、說文作詁、云詁故言也、壽祺案據釋文則陸氏所見說文詁下當引詩告之詁言、其字與毛鄭異、毛傳話言古之善言也、許云詁故言也、其義則同、今說文言部、詁訓、故言也、訓字上屬篆文詁字爲句、引詩詁訓、从小徐本及集韻類篇引大徐本詩下有曰字非、話合、會善言也、引傳曰告之話言、皆失其舊、竊謂說文話下、引告之話言、不偁詩而偁傳、則明非引詩、疑引春秋傳曰著之話言、左氏文六年傳、而誤涉下文告之訓典、又或引春秋傳曰不知話言、左氏文十八傳、而誤涉下文告之則頑、遂與詩辭相亂

傳寫者又脫春秋二字也其引詩告之話言自在話下當據釋文定之

釋來麰

周頌思文貽我來牟陸氏釋文曰貽我字又作詒同遺也來牟並如字字書作麰音同牟字或作䴹壽祺案韓詩作貽我嘉麰文選典引注引韓詩曰貽我嘉麰薛君曰麰大麥也魯詩作飴我釐麰漢書楚元王傳劉向上封事曰周頌曰飴我釐麰釐麰麥也始自天降毛詩作詒我來麰說文弟五下來周所受瑞麥來麰一來二縫象芒束之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰一來二縫語不可通思文正義引說文作一麥二夆象其芒刺之形當據以訂正夆說文云啎也讀若縫一夆

者謂二𥝩岐出相悟也今毛詩詒作貽通麰作牟省借字趙岐孟子章句引詩云貽我來麰趙注引詩皆出三家此不應與許引毛詩同攷周頌釋文引孟子注注字舊脫今補云麰大麥也疑趙氏本引韓詩作嘉麰今作來麰者後人依毛詩妄改之也來字又作秾說文禾部秾齊謂麥曰秾埤蒼秾秾麰之麥一麥二𥝩周受此瑞麥廣韻十六哈引埤蒼張揖所撰其說與說文合而字與魯韓毛異疑出齊詩來或又作麳廣雅釋艸大麥麰也小麥麳也集韻十六哈𪎩里又麰麳云秾或作麳亦從二來通作䅘類篇同

釋不吳不敖

毛詩周頌絲衣不吳不敖毛傳曰吳譁也陸氏釋文曰不吳舊如字譁也說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當爲吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話武進臧庸曰陸云不吳說文作吳者對下何承天欲改作吳而云然也今本陸氏釋文大書不吳因改說文作吳吳大言也兩吳字爲吳謬甚謹案孔氏絲衣正義曰人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳據正義是孔所據毛鄭舊本作不娛陸氏及定本作不吳史記武帝紀引詩作不虞不驁此三家

詩史記索隱曰毛詩傳云吳譁也姚氏按何承天云此虞（虞當依釋文引作吳）當爲吳音洪霸反說文以吳一曰（舊譌吳口今據說文改正）大言也此作虞爲與吳聲相近故假借也或者本文借此虞爲歡娛字也（索隱單行本此文多譌舛惟引說文吳字不誤今據諸本參定之）案古虞娛吳皆通用鄭風出其東門聊可與娛釋文娛本亦作虞虞仲或作吳仲是也史記封禪書仍作不吳者後人依定本改之漢郊祀志及後漢書藏宮傳注引作不吳者後人又依何承天語改之耳魯頌泮水不吳不揚毛無傳箋云吳譁也正義曰鄭讀不吳爲不娛人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也據此則泮水

篇孔本經作不吳从鄭讀作不娛與絲衣篇經文竟作
不娛者異然毛於泮水無傳足知字同絲衣義具彼傳
明矣孔氏於周頌作娛魯頌作吳兩岐非也泮水釋文
云不吳鄭如字王音誤可與絲衣互證

釋罙

毛詩商頌殷武罙入其阻說文弟七下网部罙居行也从网米聲詩曰罙入其阻𥥍罙或从宀壽祺案毛詩音義罙入說文作冞冞從冂米云冒也今說文作冞行也與陸氏引異疑傳無行字疑冒字即冒字形近誤耳今詩罙即或體冞字而誤从冘也冞从宀宀不成字小徐本作从㝏省是

釋催

毛詩邶風北門室人交徧摧我釋文曰摧我或作催韓詩作讙就也說文人部催相擣也从人崔聲詩曰室人交徧催我宋本說文作相擣也非武進臧庸曰相擣也葢相摧也之誤催摧同聲爲詁說文手部摧排也排擠也挫摧也摧擠也一曰折也是排者排擠挫折之謂故說文以摧訓催壽祺案說文擣手推也从手𠷎聲是擣亦有推排擠挫之義催訓相擣與摧同意不必改擣爲摧

釋茍敬

儀禮燕禮記若與四方之賓燕則公迎之於大門內揖讓升賓爲茍敬席於阼階之西北面聘禮記亦云燕則上介爲賓賓爲茍敬鄭氏前注云茍且也假也言茍敬者賓實主國所宜敬也後注云燕私樂之禮崇恩殺敬也茍敬者主人所以小敬也案經明言賓爲茍敬注以屬主君似違失況言敬則安可以言茍且斯不辭矣攷說文茍九上茍自急敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊與義善美同意𦍌古文羊不省大徐用朱翺反切音茍已力切此卽儀禮茍敬之字也禮旣聘而饗

進醴於賓君親獻燕則又宜獻焉故賓升堂辭讓欲以臣禮燕於此自亟敕彌示恭敬也故敬字从敕許義甚精說文艸部苟艸也朱音古厚切假借爲苟且字鄭以苟敕之苟爲苟且之苟得無誤乎

釋䱀鯇

汲古閣說文䱀下鯇譌爲鯇

說文魚部䱀鯇也周禮謂之䱀从魚恆聲鯇䱀鯇也从魚完聲案䱀鯇亦作䱀䲖玉篇鯇說文䲖是也漢書司馬相如傳上林賦䱀䲖漸離注引李奇曰周洛曰鮪蜀曰䱀䲖出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則得爲龍矣文選此賦注亦引李奇說䱀鯇二字連文說文鯇下解甚明去鯇言䱀則不辭矣䱀下鯇也乃上屬篆文爲句許書多此讀例據李奇說知䱀鯇即鮪之異名玉篇䱀鯇鮪也亦可證說文云周禮謂之䱀禮當爲䱀當爲鮪字之誤也李奇說與許合說文鮪字解引周

禮春獻王鮪其下即著鰋鯇文本相承傳寫遂譌

釋耐

禮記禮運故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣孔氏正義古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪以不虧形體猶堪其事故謂之耐後來能字乃借鼈三足爲能故書耐字悉作能或有作耐字此及樂記是矣亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也樂記故人不耐無樂樂不耐無形形而不爲道不耐無亂鄭注耐古書能字後世變之此獨存焉古以能爲三台字古壽祺案說文弟九下而頰毛也耏罪不至髡也从

而从彡重文耐或从寸諸法度字从寸而耏耐三字聲義皆近故古通耐直作而者古字省耳孔冲遠以爲誤不安亦非也漢書高帝紀令郎中有罪耐以上請之應劭注耐音若能是以耐爲耏也史記高祖功臣侯表索隱曰耏又音人（當爲女字之譌）才反字林以多鬚髮曰耏是以耏爲而也易利建侯而不寧鄭讀而曰能眇能視跛能履虞翻本能作而墨子尚賢下曰使天下之爲善者可而勸也爲暴者可而沮也又曰上可而利天中可而利鬼下可而利人尚同中曰聖王惟而審以尚同尚同下曰義之可而爲政於天下也又曰諸侯可而治其國家

君可而治其家非命下曰於此乎不而矯其耳目之欲又曰禹之總德有之曰允不著惟天民不而葆淮南子原道訓行柔而剛用弱而强轉化推移得一之道而以少正多高誘注而能也案鄭君注易高氏注淮南皆從後世字以能代耐欲人易曉是以而爲耐也尚書顧命其能而亂四方孔傳釋而爲如雖亦古讀義頗迂回疑本作而亂讀曰耐校者或注能字其旁後因誤羼入經文使能而二字重累耳漢書食貨志能風與旱鼂錯傳其性能寒其性能暑嚴助傳不能其水土也趙充國傳漢馬不能冬西域傳不能飢渴書耐悉作能此所謂後世變之

釋扶服

禮記凡民有喪扶服救之漢書谷永傳引詩同扶服卽匍匐也左氏昭二十一年傳扶伏而擊之與扶服同近海鹽周春撰十三經音畧辨服字不可讀如匐必上字爲匍下卽讀匐上字爲扶下仍讀服各就本音不可互更壽祺案左氏傳昭十二年奉壺飲冰以蒲伏焉陸氏音義本又作匍匐蒲本亦作扶史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服索隱曰蒲服卽匍匐並音蒲伏范睢傳滕行蒲服淮陰侯傳俛袴下蒲伏文選七發蒲伏連延藝文類聚三十九初學記十三並引湛方生盟文曰俯從詩人匍伏

之義匍伏連文其證多矣周君得毋誤乎漢書天文志晷長爲潦短爲旱奢爲扶顏注引鄭氏曰扶當爲蟠齊魯之間聲如酺酺扶聲近左氏傳取人於萑苻之澤陸氏音義苻音蒲晉書蒲洪孫堅背有草付字改姓苻是扶有蒲音也漢書東方朔傳呼暑服虔云暑音暴鄧展云瓜瓝之瓝田蚡傳請服謝罪晉灼云服音瓝考工記不伏其轅必縊其牛鄭注故書伏作偪杜子春云偪當爲伏釋名第九匐伏也伏地行也大涅槃經卷三十二音義引字林蔔菔力何蒲柏反是服讀如匐也周君斷斷持字毋反切以律古音力與錢曉徵段若膺諸家樹

敵今即舉此二字已窒礙不可通若此其他豈勝辨乎蓋由未明於古音近轉通借之理故也

釋祇多

祇多二字古相通用左氏襄二十九年傳祇見疏也正義本祇作多云多見疏猶論語云多見其不知量也服虔本作祇見疏解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多祇同音詩祺案毛詩車攻君子之車既庶且多君子之馬既閑且馳卷阿矢詩不多惟以遂歌以多韻馳歌歌讀如幾又哆趍誃眵栘移痑侈袳郺烗黟姼垑鉹䏧陊皆多聲此其證徐鉉疑移與多聲不相近何也

釋閎

爾雅釋宮杙長者謂之閎又曰所以止扉謂之閎郭注門辟旁長橜也左傳曰高其閈閎閎長杙卽門橜也陸氏釋文曰閎音宏本亦作閣音各郭注本無此字壽祺案說文閣所以止扉者从門各聲義據爾雅則爾雅本作閣者是也郭注卽以杙長之閣釋止扉之閣則字必作閣不作閎陸謂郭注本無此字者謂無閎字也陸乃從作閎之本何與春秋左氏傳襄三十一年杜預注閎門也釋文曰爾雅本止扉之名或作閣字讀者因改左傳皆作各音案閈旣爲門閎亦爲門於文複沓杜之誤

在陸前然陸謂讀者因攷左傳皆作各音則賈逵服虔等舊本必作胃閣明矣郭注所引猶不失舊也

晢晳辨

說文白部晳人白色也日部晢昭晣明也从日折聲玉篇中晣之逝切晢晣並同上晢晳二字判然今經典相沿往往互亂且晳誤爲晢晢則字書所無不可用束著作之名晉書作晳俗皆讀若析文選補亡詩題下注引王隱晉書作晳以其字廣微推之作晳是也史記孔子弟子列傳有公晳哀潛夫論氏姓篇魯之公族有公折氏姬姓公晳哀是其後今家語作公析廣韻公字注作公晳其誤一也又史記孔子弟子傳曾蒧字晳奚容蒧字子晳狄黑字晳論語作曾點與蒧同說文蒧作黬解

曰䵮皙而黑也从黑箴聲古人名䵮字子皙許叔重言如此而今本史記曾箴之字譌作皙漢白水碑又譌作子哲幾於烏焉三寫矣

堂字辨

堂古通棠詩秦風有紀有堂白帖終南山條引作有杞有棠蓋韓詩也史記仲尼弟子列傳申堂字周索隱本如此今本史記作黨誤論語釋文引史記作申棠隸續王政碑無申棠之欲左氏定公五年傳夫槩王奔楚爲堂谿氏亦見潛夫論氏姓篇韓非子問田篇有堂谿公後漢書儒林傳有堂谿典是其後而吳越春秋闔閭內傳云楚昭王封夫槩於棠谿廣韻十一唐棠字注亦作棠谿氏左氏昭公二十年傳有棠君尚而風俗通云堂楚邑大夫五尚爲之其後氏焉廣韻十一唐堂字注引隸釋魯峻碑棠棠忠惠令德孔媒棠棠卽堂堂也國

棠韓策云韓卒之利劒皆出於冥山棠谿楚詞九歌執棠谿以刜蓬兮鹽鐵論論勇篇棠谿之鋌廣雅釋器作堂谿皆其證也堂又與唐通堂谿典後漢書延篤傳作唐谿典趙倉唐見韓詩外傳史記魏世家而漢書古今人表作倉堂唐又與棠通爾雅釋木唐棣移說文木部移棠棣也堂又與棖通申堂論語作申棖毛詩鄭風手俟我乎堂兮箋堂當為棖鄭多據三家詩改讀堂棖一聲之轉

釋謟

尒疋釋詁謟疑也郭注引左傳曰天命不謟明吳元恭陳深郎奎金本注末有音縚二字案文選張平子西京賦天命不滔疇敢以渝李善注引左氏傳子高曰天命不謟云滔與謟音義同武進臧庸曰滔當爲慆字之誤水旁與心旁易亂也壽祺攷尒疋釋文本亦作慆左氏昭二十六年傳天道不謟釋文本又作慆昭二十七年傳天命不慆久矣杜陸兩釋謟慆皆云疑也皆用雅詁謟慆字通此其證哀十七年傳天命不謟釋文本又作滔此滔水旁作亦失之作謟者杜預本作慆者蓋賈逵

服虔本。

洵钧辨

毛詩大雅桑柔菀彼桑柔其下侯旬正義引尒疋釋言旬均也某氏引此詩李巡曰洵徧之均也案詩疏引釋言據某氏本作旬又李巡本作洵同郭本陸氏尒疋釋文洵郭音巡謝音荀臧鏞尒疋漢注載某氏引詩亦作洵字非

委佗辨

爾雅釋訓委委佗佗美也釋文曰委委諸儒本並作禕於宜反舍人云禕禕者心之美引詩云亦作禕佗佗本或作它字音徒河反顧舍人引詩釋云禕禕它它如山如河壽祺案陸氏述舍人引詩委作禕不及佗字下述顧舍人引詩禕禕它它者采顧野王爾雅音見釋文敘錄邵氏尒疋正義誤合兩舍人之言爲一竟刪去下文顧字失之不審臧氏輯尒疋漢注載舍人引詩亦依顧舍人並改佗字爲它非

萌𢡔辨

尒疋釋訓萌萌在也。釋文萌萌字或作𢡔。說文心部𢡔。𢡔𢡔存也。从心簡省聲。讀若簡。案玉篇心部𢡔古限切。引說文云存也。或作𢡔。又音萌。艸部𦯖莫耕切。引尒疋云存存萌萌在也。𢡔同上。本或作萌。是𢡔與𦯖同。說文即據爾雅。讀若簡之𢡔字恐誤。玉篇[illegible]。尒疋又云亦或作萌。謂郭本也。

儚儚洄洄

尒疋釋訓儚儚洄洄惛也釋文儚儚字或作懜洄洄郭音韋音義云本或作𢅣字林𢅣重衣貌案說文懜不明也即儚字也洄說文訓溯洄𢅣字林訓重衣貌皆非雅義𢅣疑潿之誤說文水部潿下流濁也从水圍聲與惛也之訓相近

釋訰訰

毛詩大雅抑篇誨爾諄諄釋文曰諄字又作訰說文埤蒼並云告曉之孰爾雅釋訓夢夢訰訰亂也郭注皆闇亂此非詩義禮記中庸鄭注肫肫讀如誨爾忳忳之忳忳忳懇誠皃此鄭義與雅訓異與說文合荀子哀公篇繆繆忳忳其事不可循楊倞注忳與肫同雜亂之貌本

釋訓

釋不遹

爾疋釋訓不遹不蹟也釋文不遹古述字壽祺案爾疋以不蹟釋不遹當引邶風報我不述句而陸氏於不蹟下誤引沔水詩云念彼不蹟邵氏正義因謂以不遹釋不蹟非

坯音辨

尒疋釋山一成坯陸氏釋文曰坯或作伾備悲反又備美反沈五罪反韋昭音嚭詒祺案五罪反與坯音絕遠尙書釋文伾徐扶眉反又敷眉反罪蓋眉字之誤韋昭音當出漢書音義尙書釋文引作音嚭尒疋釋文誤作嚭集韻因列此字引尒疋山一成曰嚭眞重悂貤繆也

釋窔⿱穴皀

尒疋釋宮東南隅謂之窔釋文窔烏叫反字林同鄭又音杳說文云深貌本或作⿱穴皀又作窔同案說文宀部⿱宀皀戶樞聲也室之東南隅从宀皀聲是許所見尒疋作東南隅謂之⿱宀皀也穴部有⿱穴皀云冥也从穴皀聲又有窔字云⿱穴皀窔深窱貌从穴交聲皆不引爾雅陸氏本作窔又或本作⿱穴皀窔皆通假字

釋髡梱

爾雅釋木髡梱郭注未詳案髡與梡頑梱與棞顚聲義皆相近說文木部梡棞木薪也从木完聲棞梡木未析也从木圂聲髟部髡鬄髮也从髟兀聲髡或从元頁部頑棞頭也案棞當爲顚棞假借字从頁元聲顚無髮也从頁囷聲說文之梡棞卽爾雅之髡梱木之棞者謂之梡亦謂之髡猶人之顚者謂之頑亦謂之髡爾雅髡梱皆假借字也周禮掌戮髡者使守積鄭司農云髡當作完漢書刑法志引作完者使守積禮記王制公家不畜刑人鄭注髡者使守積釋文髡本又作完徐戸官反是髡亦與完

通故借髡爲梡也左氏傳成十年鄭人立髡頑髡頑𩕄
韻字

杻檍辨

爾雅釋木杻檍釋文檍字又作億說文云檍梓屬也案今說文木部無杻有檍在椐棫二篆之閒解云杶也又有櫄字在梓楸二篆之下解云梓屬陸氏不引檍訓而引櫄訓是所據說文本無檍篆知櫄即檍也釋文字又作億之億及引說文云檍之檍二字並當爲櫄之譌考工記弓人取榦之道檍次之先鄭讀檍如億萬之億此擬其音不徑作億字也段若膺云說文檍篆淺人增之注又謂杻爲杶不可通韻會云說文作櫄今文作檍則黃氏所據鍇本未誤壽祺謂玉篇櫄前亦出檍字在椋

櫝之間葢後人據此以增說文

釋唐棣常棣

爾雅釋木唐棣移常棣棣郭注唐棣云今白移也似白楊江東呼夫移注常棣云今關西有棣樹子如櫻桃可食毛詩正義引舍人云唐棣一名移常棣一名棣是為二木皇侃論語疏引陸璣云唐棣奧李也一名雀梅亦曰車下李大如李子可食爾雅疏引陸璣疏云常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣樹亦似白棣子正赤亦如郁李而小齊民要術引詩義疏常棣其實似櫻桃薁李數說皆與郭畧同豳風六月食鬱及薁毛傳薁夫移也此陸元恪所本小雅常棣毛傳

常棣棣也陸德明釋文云本或作常棣移丘光庭兼明書引孔氏論語解唐棣棣也疑爾雅舊本有作唐棣棣常棣移者故陸孔所據如此今毛傳於何彼穠矣云唐棣移也說文木部移棠棣也棣白棣也棠唐古通則與舍人爾雅注合藝文類聚夫移引韓詩夫移燕兄弟也閔管蔡之失道夫移之華萼不煒煒（引王伯厚詩考引韓詩序同）是徑改常棣之字為夫移與毛詩異

釋濯

周禮守祧鄭注云古文祧爲濯集韻祧古作禟案古音兆翟相近故多相通鄭注尙書顧命云洮頮爲濯澣衣毛詩小雅大東佻佻公子說文引韓詩作嬥嬥爾雅釋魚蜃小者珧釋文珧衆家本皆作濯韓非子外儲說右弟三十五延陵卓子乘蒼龍桃文之乘桃文當如桃花比擬之類又云一日延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘翟文卽桃文也淮南原道訓上出於霄霓之野高誘注霓讀翟氏之翟皆聲近通借

釋戺

尒疋釋宮落時謂之戺釋文戺本或作𡰪同音俟廣雅云兩砌也案說文戶部戺廣戶也从戶巳聲戺古文[illegible]戺本訓廣戶假借以爲落時之名猶之梁上短柱謂之侏儒室東北隅謂之宧說文宧養也陸德明云與周易頤卦義同梁謂之楣皆取象人身說文桴眉棟也眉棟即鄉飲酒禮之楣張載注魯靈光殿賦亦云眉梁是眉楣同也

釋黃鳥

周書王會解方煬以皇鳥孔晁注皇鳥配於鳳者也案爾雅皇黃鳥郭注云俗呼黃離留亦名搏黍攷詩屢言黃鳥不聞其名皇也爾雅此下云倉庚商庚又云倉庚鵹黃也說文離黃倉庚也毛詩疏引陸璣疏云黃鳥黃鸝留也一名倉庚一名鵹訓義皆同惟方言云驪黃自關而東謂之倉庚自關而西謂之鸝黃或謂之皇鳥此郭注所本也然爾雅云鶠鳳其雌皇說文鶠鳥也其雌皇一曰鳳皇也王部皇字無此訓而見於鳥部鷍字尙書益稷鳳皇來儀毛詩卷阿鳳皇于飛左氏莊二十二

年傳是謂鳳皇于飛毛詩傳鳳皇靈鳥仁瑞也雄曰鳳雌曰皇尚書僞孔傳毛詩釋文引陸璣疏並同皆本爾雅爲說古鳳皇字皆作皇作凰者俗也集韻或作鷬晉書武帝紀起鷬儀殿於後其證也說文亦無鷬字而有䍿字羽部䍿讀若皇周官樂師皇舞注故書皇作䍿鄭司農云䍿讀爲皇元謂皇雜五采羽如鳳皇色持以舞是說文䍿卽鳳皇之皇也周書之皇鳥非爾雅之黃鳥矣其連鳥字而稱者左氏昭十七年傳鳳皇適至鳳鳥氏厤正也論語鳳鳥不至是也王會解西申以鳳鳥氏羌以鸞鳥皇鳥之稱亦猶是矣

釋駮

爾雅釋獸駮如馬倨牙食虎豹衆經音義引舍人注駮多力獸是也山海經海外北經云北海有獸焉其名曰駮狀如白馬鋸牙食虎豹郭注引周書義渠以玆白為證西山經云中曲之山有獸其狀如馬而白身黑尾爾雅疏作引而身黑二尾一角虎牙爪音如鼓其名曰駮是食虎豹可以禦兵張揖注子虛賦亦言駮一角郭注爾雅不言駮有角及虎爪然駮亦在畏獸畫中注爾雅乃兼山海經兩說而參合之易說卦傳乾為駮馬王廙云駮馬能食虎豹取其至健也孔疏倨牙如鋸能食虎豹由其剛堅

外著負力至健故易取象焉說苑師曠曰豹食駮駮食虎駮之狀如駮馬是也說文駮駮分二字駁馬色不純也駮獸如馬倨牙食虎豹九經字樣從之按爾雅釋畜駵白駁固與釋獸之駮異字大徐於說文二字並音北角切易乾爲駮馬王廙本爾雅解之郅確是駁雖有馬名無妨字與駮通也若如宋衷說卦傳注天有五行之色故爲駁馬則爾雅但稱駵白爲駁不兼五色如孔冲遠毛詩皇駁其馬疏稱樊光引乾爲駁馬則駁乃雜毛不得儗純陽之體兩說並失所據故知說卦之駁馬斷即釋獸之駮矣又詩秦風隰有六駮疏引陸璣疏以爲

駮馬梓榆也毛傳引爾雅駮如馬訓之蓋誤又釋艸㕁九葉釋文引樊光本作駮釋云駮一名九葉此又一艸名也墨子號令篇訟駮言語亦以駮作駁

釋騊駼

爾雅釋獸騊駼馬郭注色青山海經海外北經云北海有獸其狀如馬名曰騊駼逸周書王會解禺氏以騊駼說文騊駼北野之良馬也淮南主術訓騎騵而服騊駼爾雅釋文引字林云北狄良馬也瑞應圖云幽隱之獸也有明王在位卽至漢百官表有騊駼監取義於良馬禺氏山海經注疑騊駼卽橐駝今按周書伊尹朝獻商書正北請令以橐駝白玉野馬騊駼駃騠良弓爲獻並舉橐駝騊駼不以爲一物也又爾雅野馬郭注云如馬而小出塞外釋文引字林騊駼一曰野馬如淳注漢書

百官表高誘注淮南主術訓亦云騊駼野馬也按伊尹朝獻尙書以野馬騊駼並舉子虛賦軼野馬而轊騊駼則明非一物小顏已駁之矣宋書符瑞志駼作𫘨楊雄解嘲今大漢左東海右渠搜前番禺後陶𫘨顏注騊駼馬出北海上陶𫘨北方國名本國出馬因以爲名是陶𫘨又與騊駼通也穆天子傳野馬日走五百里後漢書鮮卑傳禽獸異於中國者有野馬

釋鯢

周書王會解濊人前兒前兒者鯢也古文省作兒北山經饒山師魚郭注或作鯢尒雅釋魚鯢大者謂之鰕郭注今鯢魚似鮎四脚前似獮猴後似狗聲如小兒啼大者長八九尺別名鰕說文鯢刺魚也左氏宣十三年傳取其鯨鯢而戮之管子輕重甲篇請立五厲之祭魚以爲脯鯢以爲殺左傳疏引裴淵廣州記云鯨鯢長百丈雄曰鯨雌曰鯢目即明月珠也故死即不見眼睛也周處風土記云鯨鯢海中大魚俗說出入即爲潮水水經注伊水篇引廣志云鯢魚聲如小兒啼有四足形如鯪

鯉可以治牛出伊水也司馬遷謂之人魚故其著史記曰始皇帝之葬也以人魚膏爲燭徐廣曰人魚似鮎而四足卽鯢魚也太平御覽引異物志云鯢魚有四足如鼈而行疾有魚之體而以足行故曰鰕魚含水仰天不動小鳥就食因而吞之西陽雜俎峽中人食鯢魚縛樹上鞭至白汁出如構汁方可食諸家言鯢魚互異上林賦謂之鰨高誘注呂覽以爲魚之賊

釋詹諸

爾雅釋魚鼀鱦蟾蠩从釋文 釋文曰鼀起據反鱦音秋案蟾蠩本作詹諸詹諸謂之蝴鼀說文虫部蝴云蝴鼀詹諸以脰鳴者从虫匊聲廣韻一屋蝴渠竹切下引說文又鼀蝴鼀七宿切 詹諸又謂之夫鼀說文黽部鼀云夫鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行夫夫从黽从夫夫亦聲重文䵶云鼀或从酋夫與蝴音近鼀與鱦字同陸氏釋文音鱦爲秋鱦从酋得聲古音秋夫同類蝴鼀也夫鼀也皆疊韻字也音之轉則爲鼀鱦爾雅鼀鱦蟾蠩郭璞注似蝦蟆居陸地淮南謂之去蚥去蚥之名方言从鼀鱦而變耳集韻九御鼀下

注林郭注鼀與蝌去亦音近鼀䵷爲雙聲字也又謂之屈造夏小正四月鳴蜮蜮也者或曰屈造之屬也屈造猶蝌鼀也又謂之鼓造淮南子說林訓鼓造辟兵壽盡五月之望高誘注鼓造一曰蝦蟆造與鼀通賈子胎教篇鑿公儀然易存大戴禮保傅篇韓詩外傳卷七並作造然開礎聯鑿愷獻杜子春云鑿讀爲戚之戚夏官掌固注云鑿讀爲造次之造說文穴部竈从穴鼀聲周禮大祝二曰造故書造作竈杜子春云竈讀爲造次之造此皆顯證古音造鼀亦同類也詹諸亦謂之䵷鼁說文黽部鼁云䵷鼁詹諸也詩曰得此䵷鼁言其行鼁鼁从黽爾聲此所傳詩乃韓詩鼁鼁猶施施也淮南子原道訓蟾蠩捕鼠高誘注蟾蠩螔也螔即戚施也太平御覽九百四十九

引韓詩作得此戚施薛君曰戚施蟾蜍喻醜惡此與圥鼀異名而同物故說文於鼀下𪓰下一據爾雅一據韓詩兩釋之言詹諸以曉人也或欲依許書𪓰下之文改爾雅鼀𪓰爲鼀𪓰改說文鼀下圥鼀爲鼀𪓰改說文注其行圥圥爲其行𪓰𪓰不知如其言則說文之例鼀下訓義已具鼀下但應云𪓰𪓰也足矣何煩復贅曰詹諸曰其行𪓰𪓰邪（如黽部鼅鼄鼄蟊也鼄鼅鼄也卽其例）邵氏爾雅正義徑改鼀𪓰爲鼀𪓰蓋沿誤玉篇而不知𪓰卽鼀字戴氏東原旣謂鼀當作鼀又謂說文𪓰當同𪓰鼀斤陸之音𪓰爲秋非是尤攷之不審

釋又

說文又手也人手寸口也寸十分也人手卻一寸動衇謂之寸口亦法度也諸法度字皆從寸是又寸義通付肘府守尉皆从寸得聲而聲近又是寸又音亦通付从寸持物對人大徐曰寸手也詩角弓以附與木猷屬韻付从寸聲寸讀近又古有部字與尤幽黝宥幼屋沃燭覺諸部同類又古讀若以然易乾象傳以久韻道咎造首大過象傳以久韻醜咎離象傳以久韻咎道臨象傳以久韻道則古音通轉又亦可讀若誘矣

禡伯解

後漢書馬融傳廣成頌曰臣聞昔命師於鞬櫜禡伯於靈臺李賢注引司馬法曰古者武軍三年不興則凱樂凱歌禡伯靈臺答人之勞告不興也禡休也伯謂師節也靈臺望氣之臺也壽祺案伯訓師節宅無所徵其義亦不可解伯卽禡字師節當爲師祭聲近之譌也周禮春官甸祝掌四時之田表貉之祝號鄭君注云杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡貉兵祭也甸以講武治兵故有兵祭又謂田者習兵之禮故亦禡祭禱氣勢之十百而多獲肆師之職凡四時之大甸獵祭表貉

則爲位鄭君注云貉師祭也貉讀爲十百之百其神蓋蚩尤或曰黃帝說文示部禂注禱牲馬祭也詩曰既禡既禂案毛詩吉日爾雅釋天皆作既伯既禱許君引詩作既禡既禂者蓋齊韓魯三家之異文周禮以貉爲禡杜鄭讀貉爲百說文又以禡爲伯伯百同字伯禡貉通借字偃伯之伯義當如周禮之禡訓爲師祭武軍不興則偃師祭所立之表於壘臺也爾雅是類是禡師祭也既伯既禱馬祭也各據詩詞緣事爲訓故兩解之其實師祭專解是禡馬祭專解既禱也且周禮田亦禡祭應劭注漢書敘傳云禡者馬也馬者兵之首故祭其先神是

義得兩通也偃伯在靈臺者周禮肆師凡師甸用牲於社宗則為位鄭注引尚書大傳曰王升舟入水鼓鐘亞觀臺亞將舟亞宗廟亞觀臺猶靈臺也古者軍行靈臺與社宗同設而賈逵盧植蔡邕潁容服虔皆以清廟明堂辟雍靈臺為一禮記王制天子將出征受命於祖受成於學出征執有罪反釋奠於學以訊馘告左氏傳莊八年有治兵於廟之文周禮大司樂有獻捷於祖之事此其義也或曰偃伯猶言偃旗也伯與白通周禮司常建大白以即戎逸周書克殷解有大白小白皆旗名伯又與帛通左氏傳紀子帛莒子盟于密公穀帛作伯周

禮通帛爲旜雜帛爲物故旗亦可言帛也初學記引黃帝出軍訣曰有所攻伐作五采牙幢青牙旗引往東赤牙旗引往南白牙旗引往西黑牙旗引往北黃牙旗引往中漢書郊祀志武帝爲伐南越告禱泰一以牡荊畫幡日月北斗登龍目象泰一三星爲泰一鋒旗命曰靈旗爲兵禱則大史奉以指所伐國後漢滕輔晉袁宏顧愷之宋王誕鄭鮮之皆有祭牙文見藝文類聚似偃伯即罷禡牙之禮但禡牙乃後世禮古師祭祇立表耳

釋鏄鱗

淮南子俶眞訓百圍之木斬而爲犧尊鏤之以剞劂雜之以青黃華藻鏄鮮龍蛇虎豹曲成文章高誘注鏄今之金尊也鮮明好也龍蛇虎豹者刻尊彝爲蟠龍伏虎之狀故曰曲成文章壽祺案高注釋鏄鮮二字不辭說文弟十四上金部鏄注云鏄鱗也鐘上橫木金華也从金尃聲攷工記梓人小首而長搏身而鴻若是者謂之鱗屬以爲筍禮記明堂位夏后氏之龍簨虡注云飾簨以鱗屬又於龍上刻畫之爲重牙許君以鏄鱗爲鐘上橫木金華義與考工記合金華謂以金塗之有光華也

然則淮南鎛鮮當作鎛鱗說文所謂金華即淮南所謂華藻古以此飾鐘上橫木又爲尊彝飾故義得通稱也許君注淮南本必作鎛鱗說文即據之爲說高注作鎛鮮訓明好蓋由所見本異然不如許本之精矣金尊亦當依說文爲金華此傳寫之譌又玉篇鎛字注云鎛解獸似人懸鐘橫木也解字亦鱗字形近之誤其云獸似人必他有所據蓋顧野王之舊非孫强所能加然省金華二字直以爲懸鐘橫木疏矣

說文經字攷

許祭酒說文所載羣經古篆籀字錢氏潛研堂答問敘舉三百餘字外尚有可攷益者易則愁卽夕惕若厲之惕.仌卽陰始凝也之凝.溓卽鄭易溓于無陽之溓.冓卽鄭易昏冓之冓.虨卽鄭易虎虨蒙之虨.毓卽王肅易振民毓德之毓.帶卽或錫之鞶帶之鞶.拕卽鄭易三拕之之拕.沚卽鄭易需于沙之沙.遴卽鄭易明辨遴也之遴.顚卽鄭易賁如蹯如之蹯.㰩卽京易晉㰩之㰩.濿卽水洊至之洊.古文𠵯卽獲匪其醜之醜.憧卽京易憧憧往來之憧.虆卽鄭易虆其角之虆.熇卽劉表易家人熇熇之

熇。觭卽荀易其牛觭之觭。頯卽鄭易壯于頯之頯。赼卽其行次且之次。聚卽萃聚也之聚。擊卽子夏易擊羊悔亡之擊。劊卽京易困九五劓劊之劊。彪卽其文炳也之炳。古文鬻卽覆公餗之餗。胂卽列其夤之夤。鄭康成作臏與胂同字　刖卽京易裂其刖之刖。嫥卽孟京易歸妹以嫥之嫥。窒卽京易窒其無人之窒。髴卽孟易婦喪其髴之髴。絮絮皆卽繻有衣袽之袽。嘖卽見天下之賾賾字。尟卽馬氏易故君子之道尟矣之尟。罔卽作爲罔罟之罔。趮卽躁人之辭多之躁。黜卽鄭易爲黜喙之黜。遘卽鄭易遘卦之遘。尚書則叚卽假于上下之假。采卽辨章百姓之

辯嵎即暘谷之暘。启即啓明之啓。醇即圮族之圮。台即今文舜讓于德不台之台。煙即古文煙于六宗之煙。謐即今文惟刑之謐哉之謐。漑即播時百穀之播。䜿即夏之猾夔即擾而毅之擾。見王篇 哥即歌詠言之歌。𠂆即殄行之殄。丂即何畏乎巧言之巧。岠即距川之距。㡀即皆即絺繡之絺。古文㠯曰皆即在治曶之曶。見鄭注 𤕬即鳳皇來儀之鳳。𢀖即百獸率舞之舞。頍即元首喜哉之喜。囧即元首明哉之明。許君云囧賈侍中說讀與明同 王伯申侍郎云魏曹氏蓋古文尚書元首明哉明有作囧者故曹名字取此賈侍中說當即據古文尚書也 戢即赤埴墳之埴。鄭本 玭即蠙珠之蠙。淖即江漢朝宗于海之朝。今文

見論衡灊即沱潛之潛。見史記夏本紀崋即華陽之華。玲即球琳
之琳。見鄭本尚書粲即二百里蔡之蔡。稭即納秸服之秸。鎦即
無盡劉之劉。訦即爾忱不屬之忱。敃即今文優賢揚歷
之賢。見三國志注及漢碑摩即右秉白旄以麾之麾。逷即逖矣西
土之人之逖。見文選注离即今文如豺如離之離。見史記周本紀及文
選西都賦注慆即古文大誓師乃慆之慆。古文詖即無偏無
頗之頗。築即盡起而築之之築。倫即逸祝册之册。沫即王
乃洮頮水之頮。眊即耄荒之耄。見漢書刑法志跸即刑辟疑赦
之刑。髕即今文髕宮劓割頭庶剠之髕。見尚書正義賕即今
文惟貨惟求之求。剫即杜乃擭之杜。見周禮秋官雍氏注諓即諓

諓善巧言之諓見公羊傳及楚詞章句　詩則杍卽韓詩南有樛木之樛馗卽韓詩施于中馗之馗見文選注　䬴卽言秣其馬之秣夙卽夙夜在公之夙見尉氏令鄭君碑　纆卽素絲五紽之紽帥卽毋感我帨兮之帨齎卽領如蝤蠐之蠐較卽倚重較兮之較桌卽擇兮擇兮之擇見玉篇與擇同涽卽北流活活之活巘卽韓詩庶姜巘巘之巘狎卽韓詩能不我狎之狎袷卽魯詩青青子衿之衿石經孅卽韓詩孅孅女手之孅䚻卽我謌且謠之謠綃卽魯詩素衣朱綃之綃見鄭箋　妭卽見此粲者之粲鮑卽肅肅鴇羽之鴇𪔛卽竹𪔛緄縢之𪔛見鄭康成儀禮注　西卽可以棲遲之棲見漢嚴發碑　娓卽韓詩誰

佽子姕之㛰。醬即韓詩碩大且醬之醬。醧即韓詩飲酒之醧。醧字。㴊即執訊獲醜之訊。𣘔即南山有枸之枸。藦即菁菁者莪之菁。集韻藦草皃詩藦藦者莪李舟說擎即如輊如軒之輊。逮即方叔涖止之涖。朸即韓詩如矢斯朸之朸。鞠即如鳥斯革之革。䴦即其䴦孔有之䴦。尔疋注引詩穹即韓詩在彼穹谷之穹。騤即韓詩駓駓騤騤之騤。鶩即鳶飛戾天之鳶。憳即天之方懠之懠。沇即韓詩謀猶回沇之沇。犴即韓詩宜犴宜獄之犴。鷐即鴥彼晨風之晨。䠞即韓詩矊晛聿消之矊。覺即韓詩先集維霰之霰。底即周道如砥之砥。宊即使我心疚之疚。㬥即維禹甸之之甸。見周禮稍

人鄭注芓秄皆即或耘或耔之耔見漢書食貨志秉即此有滯穗之穗積即此有不斂穧之穧崔靈恩三家集注[illegible]即寘載于仇之仇綽即綽綽有裕之綽簦即臺笠緇撮之臺國語吳語唐尚書云簦夫須也案尒疋臺夫須也臺簦音相轉詩臺笠即此[illegible]即有鶩在梁之鶩艁即造舟為梁之造腜即韓詩周原膴膴之膴烰即烝之浮之浮机即授几有緝御之几見楚詞章句弲即騂騂角弓之騂釋文騂說文作弲谷[illegible]皆即嘉殽脾臄之臄轋即與爾臨衝之衝之衝砓即取厲取鍜之鍜見釋文𤫊即俾爾𤫊爾性之彌[illegible]即辭之戢矣之戢扇即尚不愧于屋漏之漏[illegible]即大風有隧之隧迡即往迡王舅之迡見鄭箋貉即其追其

貊之貊卣即秬鬯一卣之卣意即萬億及秭之億䩨即應䩨縣鼓之䩨見鄭箋茖即有畧其耜之畧儀禮則皃即士冠爵弁服之弁韐即士冠韎韐之韐說文注引鄭司農說即仲師儀禮注結即士冠采衣紒之紒髮綠皆即士昏被綃黼之纇籓即士昏婦執笲之笲豐即鄉射設豐之豐脩䐑皆即燕禮媵觚于賓之媵苟即聘禮燕禮賓爲苟敬之苟當讀己力切但即覲禮肉袒之袒縪即士喪不綪之綪見鄭注綮即士喪幎目用緇之幎掔即士喪設決麗于掔之掔圅即士虞中月而禫之禫糦即特牲饎食視饎爨之饎周禮則商即商賈阜通貨賄之商迻即轉移執事之移彝

即膳膏羶之羶䭾即以鹹養脤之脤瞽即醫酏槽之糟
鬻即糗餌之餌粉即粉餈之餈糔即五齏之齏䵒即內
豎則前蹕之蹕揄即搖狄之搖㴴即封人置其絼之絼
笠即共其牛牲之互互字䪿即鼓人夜鼓鼜之鼜敳即
師氏掌以媺詔王之媺義即治其禮儀之儀肆師鄭注故書儀作
義燹即標燎之燎鐢即掌共秬鬯之鬯豈即奏愷樂之
愷磬即典同高聲硍之硍穿即弁聲鬱之弁籥即掌教
歙竽笙壎籥之歙虒即簫虡篴管之虡箏即簭人之簭
勿即雜帛爲物之物旃即旍車載旌之旍禋皆即遂
以獮田之獮瓀即瑶玉三采之瑶鄭注故書瑶作瓀瑧即玉璂

之琪。鐩卽犬人凡幾珥之幾。範卽大馭作犯軷之犯。蜮
卽蟈氏之蟈。䟭䟢皆卽刖者使守門之刖。槸卽牙得則
無槷而固之槷 此當是尒疋木相磨槸之字非考工記之槷 㼽卽陶人爲甗
之甗。䰝卽甑實二鬴之甑。栘卽庛長尺有一寸之庛。禮
記則簭卽曲禮國中以策彗卹没之彗。蟥卽月令蚯蚓
出之蚓。桷卽角斗甬之甬 見史記商君傳呂覽仲春紀 鶩翟皆卽田
鼠化爲鴽之鴽。䓣卽具曲植之曲。籟鞠皆卽麴蘖必時
之麴。齌卽火齊必得之齊。柩卽曾子問葬至于堩之堩。
藾卽內則三牲用藙之藙。㚻卽姆教婉娩聽從之姆。碶
卽玉藻士佩瓀玟之瓀。媟卽爲已傺卑之傺。禘卽大傳

殊徽𩑶之徽見鄭注邋卽學記學不躐等也之躐皆卽伸
其佔畢之佔諗卽學記使論其文而不諗之諗見書子硇
卽卵生者不殈之殈硜卽石聲磬之磬見史記樂書膌卽使
其曲直繁㾙之㾙左氏傳則乚卽授師子焉之子疾卽
地反物爲妖之妖䄏卽公狩于禚之禚睆卽睅其目之
睅俩卽禹稱善人之稱玉篇引襦䙝卽篳路藍縷之藍縷
邋卽好聚鷸冠之鷸寠寄皆卽趙傁在後之傁頣卽鄭
人立髡頭之髡敝卽毋棄菅蒯之蒯梨卽使巫以桃茢
之茢據杜注䍐衕健皆卽饘于是之饘競卽一惡競爽猶
可之競籞卽册魰守之之魰說文籞引春秋傳曰澤之自籞垂文魰此卽左氏傳

澤之萑蒲舟鮫守之之本字也說文自乃舟之譌左氏等鮫乃鮫之褭字舟鮫即舟籞謂澤藪之利也許君約傳文故曰澤之舟籞仁和臨生嚴杰說禂即公子禂之禂說文禂引春秋傳曰有容禂援春秋傳無容禂之文禂與紹通亦與禂同訓短衣也曾昭公名禂所謂禂之父喪勞是也說文空字上穴乃公之壞字下工乃子之壞字嘉定貢生吳凌雲說晉即日月之會謂之辰辰字轜即載蔥靈之靈蕭即荀偃卒于戲陽之戲見杜注及後漢書光武紀劉昭地理志注補公羊則淨即至于爭門之爭遝即祖之所逮聞也之逮見石經衎衿即朋友相衛而不相迿之迿論語則輨梲皆即大車無輗之輗槤即瑚璉也之璉倢即可以託六尺之孤之託見玉篇引論語悾即空空如也之悾夃即求善價而沽諸之沽見玉篇引論語逡即逡逡如也之逡見祝穆後

碑

趩即趨進翼如也之翼。玉篇引論語 黬即點爾何如之點

箾箾皆即斗筲之人之筲。莧即莞爾而笑之莞。濯即置

其杖而芸之置。見石經 卄拜即子路拱而立之拱。孟子則

𦡀即壁頸之頸。爇即若火之始然之然。覞即成覵之覵。

蠶即螬食實者之螬。齕即噈爾而與之之噈。酉囪姡皆

即以言餂之也之餂。闞即王使人瞯夫子之瞯。尒疋則

媅即妉樂也之妉。毛詩釋文引韓詩作媅 㤲即氣靜也之氣。寞即

顛靜也之顛。宓即密靜也之密。兙即剋勝也之剋。迠遺

即徂存也之徂。鞫窮皆即鞠窮也之鞠。陿即挾藏也之

挾。瞥即瞥滅也之瞥。崩即翌明也之翌。詾即訩訟也之

誷齘即苛妎也之妎𪙤即皇華也之皇𦾓即萌萠在也之萌襧襧襀積即委委佗佗之異文見釋文宧即瘖瘖病也之瘖𧟎即不俟不來也之俟𩤎即絨羔裘之縫也之絨[illegible]即罤兒也之罤荀即一達謂之道道字宧即東南隅謂之㝔窔字尒疋釋文㝔本或作窅與㝔同案說文宂部有窅㝔二字皆不引尒疋獨宧字注云室東南隅謂之宧則宧乃尒疋正字也罠即䍐罟謂之縲縲字齺即骨謂之切切字釋文云本或作齺覺即角謂之䚡䚡字䚡即斫謂之鐯鐯字㰁即搏者謂之㰁㰁字璹即琫大八寸謂之瑕瑕字霓即雨霓爲霄雪之霓泥即水潦所止爲泥壬之泥縩即縩縩也之縩蘋即其大者蘋之蘋薜即薜山蘄之

蘄蔓卽其萠虇之萠尔疋當連下文蘅字爲句虇蘅卽大戴記百艸權輿之謂權輿者艸木之始也虇蘅正字權輿通借字陽湖孫星衍說莢卽[illegible]蔓華之[illegible][illegible]卽蟠鼠婦之蟠蚗卽螇蚸之蚸蠽卽螜天螻之螜蚍卽蛣蜛之蜛[illegible]卽鶩黃之鶩鶭卽鶭澤虞之鶭齛卽羊曰齥之齥[illegible]卽其跡迒之迒駔卽牝曰騇之騇騔卽一目白瞯之瞯犻卽體長狒之狒此類悉數之不能終學者精孰諸經參稽同異則觸目卽得之矣

說文偁禮攷

武進臧禮堂說文經考曰許君序言偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文獨儀禮用今文故士冠士昏古文離皮今文儷皮說文隹部離黃倉庚也不引離皮鹿部麗明偁禮用麗皮納聘矣士昏古文扃今文鼏鼏或作鉉（壽祺案儀禮注以扃爲古文鉉爲今文鼏字似非今文以與鉉字形聲不相近也鼏當是古文本字扃當是同音假借字）說文戶部扃爲外閉之關鼏部有鼏以木橫貫鼎耳而舉從鼎冂聲金部鉉舉鼎具也明偁易謂之鉉禮謂之鼏矣旣夕古文乃窆今文乃封說文土部堋明稱禮謂之封周官謂之窆矣公

食大夫古文羊若今文羊芐說文艸部芐明偁禮曰鉶毛牛藿羊芐豕薇矣士昏古文北趾今文北止說文以止爲足足部無趾士喪古文爲銘今文爲名說文口部名自命也金部無銘特牲饋食古文酳尸今文酌尸說文酉部酌少少飲也从酉勺聲無酳字此許君儀禮用今文之證壽祺案臧君是說郅確今更推之周禮梓人疏引駁異義云觶字角旁著氏汝潁之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏儀禮燕禮注亦云古者觶字或作角旁氏鄭言觶觗分別古今益觶爲今文觗爲古文或字說文角部觶引禮曰一人洗舉觶重文觗云

禮經解是亦上解據今禮下觝據古禮經也士冠緇布冠各一匴古文匴爲篹說文匚部有匴竹部無篹鄉射記無物則以白羽與朱羽糅今文糅爲縮說文糸部有縮米部無糅聘禮記賜饔惟羹飪古文飪作腍說文食部有飪肉部無腍少牢綏祭古文綏爲肵士虞記用專膚爲肵俎今文爲折俎說文肉部無肵特牲祝命挼祭今文挼皆爲綏說文手部無挼士喪奉尸侇于堂今文侇作夷說文人部無侇士喪特豚兩胉今文胉爲迫說文肉部無胉士喪遂者以褶古文褶爲襲說文糸部有緁字或作褶士喪王棘若檡棘今文檡爲澤說文木部

無檡既夕記塈用塊古文塈爲役說文土部有垼卽塈字既夕記木鎋今文鎋爲鎋說文金部有鎋無鎋既夕執筭古文筭皆爲筴說文竹部有筭無筴此皆臧君所未及舉亦足與前說相發明者也

漢讀舉例

漢儒音讀之法凡言讀如讀若讀爲讀曰讀與某同皆別舉一字以定其音此常例也亦有即本字爲音者葢字包數音音包數義字同而音異者別其音字同而義異者別其義故或舉經典習見之文以證之或舉方俗易曉之語以徵之字雖不改而音與義已判矣此又一例也復有字止一音一義難爲比況之詞但就本義爲本音者此又一例也前一例人所易知後二例見經籍古注者詳攷如左

杜子春周禮注八事　地官稻人以溝蕩水注蕩讀爲和蕩案此讀蕩如盪釋文蕩如字李軌吐黨反　春官磬師擊編鐘注讀編

爲編書之編。案編止一音一義訓聯也次也　菙氏掌共燋契注燋讀爲細目燋之燋。釋文燋哉約反李又祖堯反一音哉益反案李軌音祖堯反者以杜云或曰如新燋之燋也益字疑誤　大祝五曰振祭注禮家讀振爲振旅之振。四曰振動注振讀爲振鐸之振。七曰奇拜注奇讀爲奇偶之奇。案振音側隣切又之刃切振祭注杜子春云禮家讀振爲振旅之振左氏隱五年傳入而振旅穀梁莊八年傳入曰振旅杜預范甯注並云振整也是振又音之鄧切　夏官圉師射則充椹質注讀椹爲齊人言鐵椹之椹。案司弓矢釋文椹張林反廣韻引文字指歸俗用爲桑椹字非是此字止一音一義　職方氏其浸潁湛注湛讀當爲人名湛之湛。釋文湛直咸反劉又音沈李唐感反案湛古浮沈　服不氏以旌居乏而待獲注乏之讀爲匱乏之乏。

鄭司農周禮注二十六事　地官序官遺人注遺讀如詩曰棄予如遺之遺案後鄭讀餽遺之遺釋文維季反司農音維後遺人釋文云劉昌宗音遂　春官巾車鷖總注鷖讀爲鳧鷖之鷖案後鄭云故書鷖或作緊先鄭以鷖者青黑色繒色如之釋文鷖烏兮反劉烏計反案離騷駟玉虬以乘鷖李善注鷖鳳皇別名也山海經曰鷖身有五采後漢書張衡傳注九疑山有五采之鳥名曰鷖此與鳧鷖義異　車僕大射共三乏注乏讀爲匱乏之乏案賈疏云以其矢於侯匱乏不去故讀從之是射禮之容名乏之音義皆與匱乏同　天府釁寶鎮注釁讀爲徽或曰釁鼓之釁　典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉注駔讀爲駔疾之駔案賈疏云先鄭讀駔爲鉏牙之鉏云讀駔爲駔疾之駔此蓋當時語廣韻十姥駔徂古切三十七蕩駔子朗切音義皆與此別後鄭云駔讀爲組與組馬同不從先鄭　夏官大司馬師旅執

提注。提讀如攝提之提。

秋官序官萍氏注。萍讀或爲萍號起雨之萍案後鄭云今天問萍號作蓱[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]下王逸[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]一[illegible]物[illegible]爾雅日萍蓱其大者蘋釋文萍蓱上音平本亦作苹同下蒲丁反然萍蓱亦同音也

序官冥氏注冥讀爲冥氏春秋之冥。案後鄭讀冥爲方之冥釋文冥如字又莫歷切上音屬先鄭下音屬後鄭也

序官哲蔟氏注。蔟讀爲爵蔟之蔟。謂巢也。案賈疏云爵蔟是雀窠廣韻五十候蔟倉奏切又一屋蔟千木切蠶蔟雀窠謂之蔟猶蠶箔謂之蔟皆謂物湊聚有所藉也說文蔟行蠶蓐是其義

司儀皆旅擯注旅讀爲旅於泰山之旅後鄭注旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也案爾雅釋詁旅陳也釋言臚敘也儀禮鄉飲酒禮注旅敘也周禮此注云臚陳之也義皆相通士冠禮注古文旅作臚漢書敘傳大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於泰山是也師古曰臚旅聲相近其義一耳尚書禹貢蔡蒙旅平釋文[illegible][illegible][illegible]音盧史記六國表位在藩臣而臚於郊祀此

卽臚岱偕時之說也然則先鄭亦讀旅若臚後鄭恐人不知旅於泰山之旅音臚故引伸之非與先鄭有異也

掌客車三秅注秅讀爲秅秭麻荅之秅釋文秅丁故反或丈加反儀禮聘禮釋文引字林疾加反

秋官序官掌訝注訝讀爲跛者訝跛者之訝案古訝御音義同皆訓迎也諸經多作御周禮及公羊作訝司農掌訝注輸人注並引公羊傳跛者訝跛者公羊成二年傳釋文迓本作訝左氏成十三年傳迓晉侯於新楚釋文迓本作訝陸元朗所見公羊左氏舊本猶作訝其作迓者皆後來所改矣說文言部訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝也其下迓篆云訝或从辵則徐氏所補十九字之一也儀禮士昏禮媵御沃盥交注御當爲訝此以媵御連文恐人疑爲侍御之御故易其字然御訝實同一字不必易也

考工記函鮑注鮑讀爲鮑魚之鮑案司農云書或爲鞄蒼頡篇有鞄莞說文革部鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也許鄭所據周禮皆作鮑此字宜从革從魚作鮑者同音通假也司農注當云鮑讀爲鞄莞之

鞄而云讀爲鮑魚之鮑非其義也此注疑有攺竄之誤或讀爲以下六字當在引蒼頡篇之下簡錯耳下鮑人之事後鄭云鮑故書或作鞄重引鄭司農云蒼頡篇有鞄䩵而無讀爲鮑魚之鮑語可證　輪人欲

其摯爾而纖也注摯讀爲紛容摯參之摯.案後鄭謂摯如桑螵蛸之蛸釋文摯音蕭此後鄭音也又色交反此先鄭音也紛容摯參語出上林賦　輪人捎其藪

注藪讀爲蜂藪之藪.案司農云謂轂空壺中也說文木部橾車轂中空也从木喿聲讀若藪橾即考工記之藪字也司農云讀爲蜂藪之藪者言其義同也急就篇輻轂錧鎋輮轆轑轑亦橾字

輈人馬不契需注契讀爲爰契我龜之契需讀爲畏需之需.案釋文契苦契反此與書契音異也賈疏需讀爲畏需之需謂從易需卦之需此說非也畏需之需當讀與愞同古愞字作耎亦作需與需卦之需音義迥異釋文需音須又乃亂反後音是也先鄭解契需云謂不傷蹄不需道里此畏需之義也

輈人亙輈環灂注灂讀爲灂酒之

濟。案釋文濟音子禮反李音在學反治氏鋌十之注鋌讀如麥秀鋌之鋌。鮑人之事卷而摶之欲其無迆也注卷讀爲可卷而懷之卷迆讀爲旣建而迆之迆。梓人爲筍虡注筍讀爲竹筍之筍。出舌尋䋣寸焉注䋣讀爲竹中皮之䋣。弓人菑栗不迆注菑讀爲不菑而畬之菑栗讀爲榛栗之栗案釋文菑側冀反又側其反沈子貲反劉音廁據先鄭輪人注云菑讀如雜廁之廁泰山平原所樹立物爲菑聲如葴博立梟棊亦爲菑此音菑爲廁也弓人之菑先鄭當讀側其反沈劉之音非先鄭義也栗釋文音烈後鄭讀栗爲裂繻之裂夫筋之所由幨注幨讀爲車幨之幨。矢人亦弗之能憚矣注憚讀當爲憚之以威之憚

鄭康成易注一事　解讀如人倦解之解解見文選三都賦注

康成尚書註二事　降讀如郕降於齊師之降。見水經注十
昏讀如昏耳之昏。見尚書盤庚正義
康成毛詩箋三事　終風箋嚏讀當爲不敢嚏咳之嚏。
狼跋箋孫讀如公孫于齊之孫。　伐檀箋飧讀如魚飧之飧
康成儀禮注四事　覲禮注右讀如周公右王之右。
卓讀如卓王孫之卓。　特牲饋食禮注與讀如諸侯以禮相與之與　士喪禮注綦讀如馬絆綦之綦。
康成周禮注二十六事　太宰注利讀如上思利民之利。　小司徒注伺讀如衰伺之伺。　外府注布讀爲宣

布之布。 廛人注。滯讀爲沈滯之滯。 質人注。淳讀如淳尸盥之淳。 鐘師注。鼓讀如莊王鼓之鼓。 磬師注。縵讀爲縵錦之縵。 典同注。甄讀爲甄燿之甄。陂讀爲險陂之陂。錇讀爲飛鉗錇之錇。 韎師注。韎讀如韎韐之韎。 射人注。作讀如作止爵之作。 弁師注。會讀如大會之會。 廋人注。散讀如中散之散。 挈壺氏注。挈讀如挈髮之挈。 掌客注。見讀如卿皆見之見。 掌交注。辟讀如辟忌之辟。 秋官序官注。寘氏。寘方之寘。梁氏注。量讀如量人之量。 雝人注。窨讀如窨藉之窨。陶人注。庾讀如請益與之庾之庾。 荒氏注。湛讀如

郲人渥營之渥　匠人注淫讀如淫液之淫　弓人注簡讀如簡札之簡　測讀如測度之測　矢人注摶讀如摶黍之摶

康成禮記注七事　喪服小記生不及祖父母諸父昆弟而父稅喪注稅讀如無禮則稅之稅釋文稅喪皇他活反徐他外反○正義無禮則稅見左氏僖三十三年傳　樂記則易直子諒之心注子讀如不子之子祭義注同　中庸可以與知焉注與讀爲贊者皆與之與正義贊者皆與見士冠禮　仁者人也注人讀如相人偶之人以人意相存問之言　溫故而知新注溫讀如燖溫之溫　深衣續衽鉤邊注鉤讀如鳥喙必鉤之

𥜥 表記衣服以移之注移讀如水氾移之移移猶廣大也(移移音移呂氏反 又移侈反 又尺移反)

高誘呂氏春秋注六事 卷二當染篇以茹魚去蠅蠅愈至注茹讀茹船漏之茹字茹臭也 卷三執與如組注組讀組織之組 卷三論人篇人之竅九一有所居則八虛注居讀曰居居處之居居猶壅閉也 卷三月紀𦈡與爲㝃明注㝃讀如詩云吁嗟㝃兮 卷二十六務大篇注巧讀如巧智之巧 任地篇農夫知其田之易也注易治也讀如易綱之易

高誘淮南注六十五事 卷一原道訓析八極注析開

也讀重門擊柝之柝。悅兮忽兮注。悅讀人空頭扣悅之悅。雖有鉤箴芒距注。距讀距守之距。用不屈兮注。屈讀秋雞無尾屈之屈。而田者爭處墝埆注。墝埆讀人相墝椽之墝。新而不朗注。朗讀汝南朗陵之朗。一之解注。解讀解故之解。連嶁注。嶁讀峿嶁無松柏之嶁。不以慊爲悲注。慊讀辟向慊之慊。漠瞖於埶利注。瞖讀織絹緻密瞖無閒孔之瞖。卷二俶真訓蚑行噲息注。噲讀不悅懌外之噲。汪然平靜注。汪讀傳尸諸周氏之汪同。代謝舛馳注。舛讀舛瀆之舛。芒芒沈沈注。沈讀水出沈正白之沈。設於無垓坫之

字注垓坫垠堮也垓讀人飲食太多以思下垓坫讀爲莞氏有反坫之坫　被施頗烈注被讀光被四表之被乃始樠觟離跂注樠讀䊗無縫際之樠　以覩其易也注易讀河閒易縣之易　卷三天文訓本標相應注標讀刀末之標　是謂朏明注朏讀若朏諾皋之朏卷四墬地訓曰亢澤注亢讀常山人謂伯爲亢之亢（案說文田部⿰田亢一曰陌也趙魏謂陌爲⿰田亢即此字）食木者多力而奰注奰讀內奰於中國之奰近屓也　有斥山之文皮焉注斥讀斥丘之斥（斥或作庍注斥丘或作庍立恐誤）其人惷愚注惷讀人謂惷然無知之惷　樠山注樠讀人姓樠氏之樠　卷五時

則訓穿竇窖注讀窖藏人物之窖 乃命大酋注酋讀酋豪之酋 秫稻必齊注齊讀齊和之齊 卷六覽冥訓晝隨灰而月運闕注運讀運圍之運運本一作連誤之運運字一本作圍亦誤 夫陽燧取火於日注夫讀大夫之夫 過歸雁於碣石注過讀責過之過 卷七精神訓芒芠漠閔注閔讀閔子騫之閔 日中有踆烏注踆讀踆巍之踆 薄蝕無光注薄讀厚薄之薄 而增之以任重之憂注任讀任俠之任 得休越下注越讀經無重越之越仇由注仇讀仇餘之仇 卷八本經訓其行俛而順情注俛讀射俛取不覺之俛 芒繁紛挐注芒讀麥芒之芒

戴角出距之獸注距讀距守之距 盤紆刻儼注儼讀儼然之儼 菱杼紾抱注杼讀言杼紾讀紾結之紾 巧爲紛挐注挐讀人性紛挐不解之挐 益樹蓮荄注蓮讀蓮芋魚之蓮 甬道相連注道讀道布之道 冠無觚贏之理注贏讀指端贏文之贏 卷九主術訓黈纊塞耳注黈讀而買黈益之黈 卷十三氾論訓以勞天下之民注勞讀勞勑之勞 乾鵠知來而不知往注乾讀乾燥之乾 卷十六說山訓引輴者爲之止也注輴讀土行輴之輴 揲挻其土注揲讀揲脈之揲 社何愛速死注江淮謂母曰社社讀雖家謂公爲阿社

之祉　故寒顫慄者亦顫注顫讀天寒凍顫之顫卷
十七說林訓非其任也注任讀甚任之任以玉鈕者
發注發讀射百發之發倚者易輖也注輖讀輖濟之
輖毀舟爲杕注杕舟尾讀詩有杕之杕緍爲之纂
繹注纂讀曰緩繹纂之纂卷十九脩務訓以身解於
陽盱之阿注解讀解除之解啳睽哆鳴注哆讀大口
之哆越人有重遲者而人謂之訬注訬讀燕人言趮
操善趍者謂之訬同也攫援摽拂注摽讀刀摽之摽
雖鳴廉脩營注營讀營正急之營
史記注八事　秦始皇本紀推終始五德之傳集解引

鄭氏注傳音亭傳。高祖紀嘗告歸之田索隱引韋昭注告音告語之告。高武侯鰓集解引蘇林注鰓音魚鰓之鰓。平準書名三白選索隱引蘇林音選擇之選。陳涉世家又閒令吳廣索隱引服虔云閒音中閒之閒。又樊酈滕灌列傳賜上閒爵索隱引如淳說上閒音中閒之閒。南越尉佗列傳即被佗書集解引韋昭曰被音光被之被。傅靳蒯成侯列傳集解引服虔曰蒯音菅蒯之蒯。萬石君傳減宣集解引服虔曰減音減損之減。

漢書注五十三事。高祖紀上隆準文穎曰準音準的

之準　走至戚鄭氏曰音憂戚之戚志八注同　高武
侯鰓蘇林曰鰓音魚鰓之鰓　燕將臧荼爲燕王鄭氏
曰荼音荼毒之荼　明其爲賊應劭曰爲音無爲之爲
鄭氏曰爲音人相爲之爲　盧綰蘇林曰綰音呂繩綰
結物之綰　樅公注蘇林曰音樅木之樅　高祖紀下
萬民與苦甚如淳曰與音相干與之與　沛侯濞重厚
服虔注濞音滂濞　行田宅蘇林曰行音行酒之行
居南方長治之晉灼曰長音長吏之長　亡可蹻足待
也如淳曰蹻音如今行樂蹻行之蹻　埶長陵巳下蘇
林注下音下書之下　規摹宏遠矣鄧展曰若畫工規

模物之摹　文帝紀四常假借納用焉蘇林注假音休假借音以物借人之借　景帝紀五更議著令蘇林注著音著櫝之著　武帝紀六怵於邪說如淳注怵音怵惕　昭帝紀七今三輔太常穀減賤鄭氏注減音減少之減　王子侯表三戛羨侯服虔注戛音戛擊之戛

禮樂志二豐草葽孟康注葽音四月秀葽葽盛貌也

又窅窊桂華蘇林注窅音窅眑之窅窊音窊下之窊

郊祀志五上推終始傳鄭氏注傳音亭傳　天文志六天棓蘇林注棓音棓打之棓　五行志七毋乃有所辟服虔注辟音邪辟之辟　五行志七中之上霿恆風若

服虔注霿音人備霿　五行志七下之上大經在辟而
易臣服虔注辟音刑辟之辟　地理志八平原郡般如
淳注般讀如面般之般　韓王信傳國被邊李奇注被
音被馬之被　韓侯傳刻印刓蘇林注刓音刓角之刓
周勃傳趣爲我語蘇林注趣音趣舍　周亞夫傳吏
簿責亞夫如淳注簿音主簿之簿又張湯傳蘇林注同
任敖傳及吕比定律令如淳注比音比次之比或曰
比音比方之比　賈誼傳則因而挻之矣服虔注挻音
挻起　鼂錯傳迺有假伍百服虔注假音假借之假
鄒陽傳封之於有卑服虔注音卑予之卑　傳二十三

涔婗鄭氏注涔音泥涔　司馬相如傳二十七末光絕

炎李奇注炎音火之光炎　傳二十七叁入曾宮之嵯

峨蘇林注叁音馬叁叱之叁　傳二十七下雲之油油

蘇林注油音油麻之油　武五子傳三十三因長御倚

華鄭氏注長音長者　李廣利傳三十一名昧蔡服虔

注蔡音埜言蔡　東方朔傳三十五兒寠數也蘇林注

寠音貧寠之寠數音數錢之數　又同胞之徒蘇林注

胞音胞胎之胞也言親兄弟　段會宗傳會出所發兵

埶摫地服虔注埶音埶阢之埶　楊雄傳上天動地岋

蘇林注岋音岋岋動搖之岋　蹶浮麋鄭氏注蹶音[illegible]

跡蹤之蹤。　珋環蘇林注珋音石陷井珋陷之珋。王莽傳上摽末之功服虔注摽音刀末之摽。　敘傳七十上四篇人之敢拾兮鄭氏注拾音負拾之拾。　敘傳七十上說難既偷應劭注偷音偷豪之偷偷惟也。

說文解字十五事　尦部趯讀若春秋傳輔趯。　尦讀若春秋公羊傳曰尦階而走。　足部躖讀如家白躖之躖。說文繫傳躖傳中說　言部該讀若中心滿該。　穴部窢讀若虞書曰窢三苗之窢　彡部彲讀若江南謂酢母爲彲　馬部駮讀若尔兀小山𡵯大山峘　犬部獡讀若南楚相驚曰獡小徐繫傳木　黑部黜讀若染繒中束緅

黚 大部𢧢讀若詩𢧢𢧢大猷 手部掔讀若詩赤舄掔掔 抌讀若告言不正曰抌 女部㜸讀若人不孫爲不㜸 尢部㞙讀若㞙破之㞙 系部繻讀易繻有衣案衣下當脫袽字

案本字爲音漢魏注家此例多矣說文字書也讀若之音倒舉宅字然亦有輒用本字者如㢟𨘋蹢訡𡨥𢧢訡䮀鬗獡黚𢧢掔抌㜸㞙繻等字是也蓋所擬之音與其本字形聲義三者皆無別異者也漢人未有反切凡解釋文字徒以聲相譬況聲不足明則又爲內言外言緩氣言急氣言籠口言閉口言急舌言作江淮間人言以

舌與言以舌腹言諸法其委曲發示之意亦可見矣近儒段若膺最精說文之學獨於𢼸戴等讀若本字者以爲傳寫淆譌說文注中𢼸三者之𢼸一𢼸字仍當作𥨸戴戴大猷仍當作秩秩乇放此攷說文𧯠讀若春麥爲𧯠之𧯠段君云注兩𧯠字皆𧯠之誤證以廣雅𧯠舂也此說信然然𧯠𧯠形似相亂可也𢼸與𥨸戴與秩皆形相遠且𢼸難而𥨸易戴難而秩易傳寫不應譌書詩之𥨸秩爲𢼸戴也況說文𤀻蹢鬗䮫𤞣揫抌嬻繻等字讀若與𢼸戴一例此又何以言之案糸部繻讀若易繻有衣（衣下當脫袽字）陸氏周易音義引薛虞云古文作繻說文佣

孟氏古文也經之作竄更無俟譌段說於此不可施矣犬部獡大徐本作南楚謂相驚曰獡讀若愬小徐本作讀若南楚相驚曰獡以髟部字注例之則大徐本必是小徐本必非也虞書竄三苗作竄者惟枚頤本僞孔傳則然別無左證非眞古文也說文竄匿也[illegible]字亦無疏放之訓左氏傳言流四凶族投諸四裔史記五帝本紀作遷三苗于三危則經文不作竄可證孟子引書作殺三苗殺者㯺之同聲假借字㯺與竄音正相近說文㯺散之也竄塞也言其流散之義謂之㯺言其閉塞之義謂之竄義正相合許叔重以本音本義即援古文尚

書以明之此與杜子春先鄭後鄭高誘應劭服虔如淳孟康李奇蘇林等注書所謂若出一轍不必疑也

又案說文品部嵒讀與聶同春秋傳曰次于嵒案今春秋即作聶不作嵒攴部敗讀若杜詩曰敗乃擭案今書即作杜不作敗口部圛讀若驛尚書曰圛案今書即作驛不作圛邑部鄦讀若許案今經傳國名皆作許不作鄦㫃部㫃讀若偃案今經傳旗斿皆作偃不作㫃夰部奡讀若傲案尚書毋若丹朱傲附水行舟傲當作奡即論語所謂奡盪舟也今書作傲不作奡此獨疑是隸變之後傳寫經師改易其字亦如周禮故書經杜子春買

與伯鄭少贛父子灼然變易者也但杜賈鄭二三君子發疑正讀多存古字而杜元凱之於春秋王子雝之於尙書則信今而棄古失之遠矣

上如揖下如授解

論語鄉黨篇執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授足縮縮如有循鞠躬儀禮聘禮記釋文作鞠窮義同鞠躬本雙聲字史記韓長孺傳贊太史公自序漢書馮奉世傳贊屢見之皆訓敬謹皃非如俗說俯其身之謂也執圭入門升階堂下堂上布武接武寧愼有加焉能俯身而行乎此目不知書之瞽說也上如揖下如授者鄭君注論語云上如揖授宜敬也下如授不敢忘禮鄭切指授玉而言則上下當謂升堂與下階也其說稍迂然攷曲禮下明云執主器操幣圭璧則尙左手行不舉足車

輸旣踵上言手容下言足容與論語此節文正相符合
鄭君注禮記云重愼也尙左手尊左也禮疏云謂執持
君器及幣玉則右手在下左手在上竊以爲論語經文
主說執圭揖授屬手則上下亦必屬手而言否則經文
上下二字安所指乎聘問瑑圭降其君瑞一等上公之
臣八寸侯伯之臣六寸子男之臣四寸六寸之圭以手
左右擎奉其上下之間甚微左手在上右手在下執圭
之法則然如揖如授即所謂平衡之義鄭禮注衡謂與
心平是也或用崔靈恩說上如揖謂圭首與紞綖平下如
授謂圭末在胸膺間亦近之但於經傳注疏無徵然按

之禮疏亦不相背又經典釋文引豫讀下爲趨論語後
錄據之謂古如面通此言執圭上而揖趨而授也賓自
大門至階所謂上行三揖聘禮記將授志趨即趨而授
也存之以備一解